



OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA
Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1

Číslo: 3 Pv 70/22/2202-6
EEČ: 2-17-746-2022

Galanta 10.05.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletej XXXXX, nar. XXXXX, ktorá bola rozsudkom Okresného súdu v Galante pod sp. zn. XXXXX zo dňa 15.4.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 15.4.2021, zverená do osobnej starostlivosti matke XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX a otca maloletej zaviazal prispievať na jej výživu sumou 150,- Eur mesačne vždy do 15.-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky maloletej, avšak túto svoju vyživovaciu povinnosť voči maloletej XXXXX si v mieste bydliska XXXXX č. 203 a všade tam, kde sa zdržiaval, riadne neplnil v mesiacoch apríl 2021, august 2021, január 2022, február 2022, marec 2022 a apríl 2022, čím mu vznikol dlh na výživnom za šesť mesiacov vo výške 900.-Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia XXXXX, Okresného riaditeľstva PZ v Galante, sp.zn. ORP-20/SO-GA-2022 dňa 09.02.2022 podľa § 199 ods. Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v Nitre, trvale bytom XXXXX č. 203 za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Obvinenie bolo vznesené na základe trestného oznámenia XXXXX rozsudku Okresného súdu Galanta sp.zn. XXXXX zo dňa 15.04.2021 právoplatný dňa 15.04.2021, rodného listu, odpisu z registra trestov, výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov a ďalších listinných materiálov.

Z výsluchu obvineného XXXXX zo dňa 15.04.2022 vyplýva, že si bol vedomý svojej vyživovacej povinnosti na dcéru XXXXX, narodenej XXXXX. Vyživovaciu povinnosť si neplnil, lebo nemal na to peniaze. Dlhodobu sa zdržiava u priateľky v zahraničí, kde pracuje len príležitostne. Je ochotný dlžné výživné vo výške 900,- Eur zaplatiť, kde už zaráta aj mesiac apríl 2022, tak, že si peniaze požičia. Ľutuje, že výživné neplatil pravidelne a včas.

Počas skráteného vyšetrovania, svedkyňa – poškodená XXXXX dňa 15.04.2021 uviedla, že jej bývalý priateľ XXXXX jej od právoplatnosti rozsudku Okresného súdu v Galante pod sp. zn. XXXXX zo dňa 15.4.2021 bežné výživné na ich dcéru XXXXX platil nepravidelne, prvý krát zaplatil 190,- Eur v júni 2021, v mesiacoch jún a júl 2021 nezaplatil nič, v auguste 380,- Eur, čím si doplatil výživné za jún a júl 2021 a splátky ročného výživného. Následne v mesiacoch september, október, november a december 2021 nezaplatil nič. V mesiaci január 2022 zaplatil 600,- Eur, čím doplatil dlh na výživnom za september až december 2021. V mesiacoch február, marec a apríl jej bežné výživné neplatil, teda jej dlhuje 900,- Eur.

Dňa 15.04.2022 bola do vyšetrovacieho spisu predložená obvineným XXXXX fotokópia poštovej poukážky preukazujúcej zaplatenie sumy 900,- Eur k rukám XXXXX.

Skutočnosť, že výživné bolo v celom rozsahu zaplatené a počas neplnenia si vyživovacej povinnosti zo strany obvineného vyživované dieťa netrpelo hmotnou núdzou, odôvodňuje vydanie uznesenia o zastavení trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku.

Podľa ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona / účinnej ľútosti /, trestnosť zanedbania povinnej výživy (§ 207) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Pretože trestnosť činu s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona o účinnej ľútosti zanikla, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Barbara Eliašová, LL.M
prokurátorka