



OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA
Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1

Číslo: 1 Pv 149/22/2202-4
EEČ: 2-17-835-2022

Galanta 20.05.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec dcéry XXXXX, narodennej XXXXX, napriek tomu, že mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť vyživovať svoju dcéru, pričom rozsah vyživovacej povinnosti mu bol upravený rozsudkom Okresného súdu v Nových Zámkoch, vydanom v konaní pod číslom XXXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 16.09.2016, na sumu 90,-Eur na výživu svojej dcéry XXXXX, vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX XXXXX, XXXXX si túto svoju vyživovaciu povinnosť plnil v roku 2021 len čiastočne, keď v danom roku zaplatil v mesiaci február sumu 270,- Eur a v mesiaci august sumu 180,- Eur, pričom v mesiacoch január, marec, apríl, máj, jún, júl, september, október, november, december roku 2021 neuhradil žiadnu čiastku výživného a vyživovaciu povinnosť v roku 2022 si doposiaľ neplnil vôbec všade tam, kde sa zdržiaval, čím mu takto na výživnom vznikol dlh v celkovej výške 990,-Eur.

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia XXXXX, Okresného riaditeľstva PZ v Galante, sp.zn. XXXXX dňa 04.04.2022 podľa § 199 ods. Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v Želiezovciach, trvale bytom XXXXX 355, XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Obvinenie bolo vznesené na základe trestného oznámenia XXXXX, rozsudku Okresného súdu XXXXX sp.zn. XXXXX zo dňa 16.09.2016 právoplatný dňa 16.09.2014, rodného listu, potvrdenia o návšteve školy, odpisu z registra trestov, výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov a ďalších listinných materiálov.

Z výsluchu obvineného XXXXX zo dňa 09.05.2022 vyplýva, že si bol vedomý svojej vyživovacej povinnosti na dcéru XXXXX, narodenú XXXXX. Vyživovaciu povinnosť si neplnil, lebo nemal prácu a výživné nevedel zaplatiť. V apríli volal bývalej manželke a uviedol jej, že má prácu a výživné splatí. Dňa 28.04.2022 poslal bývalej manželke XXXXX na jej účet 100,- Eur, následne dňa 06.05.2022 sumu 210,- Eur a dňa 08.05.2022 sumu 680,- Eur.

Počas skráteného vyšetrovania, svedkyňa – poškodená XXXXX dňa 24.04.2021 uviedla, že jej bývalý manžel si za rok 2021 plnil vyživovaciu povinnosť nepravidelne a dokopy zaplatil 450,-Eur, o čom boli do vyšetrovacieho spisu predložené kópie poštových poukázok preukazujúcich zaplatenie uvedenej sumy. V roku 2022 jej nezaplatil nič. Počas doby neplatenia výživného ich dcéra XXXXX nebola vystavená nebezpečenstvu hmotnej núdze, lebo ona ako matka je zamestnaná a mesačne zarobí 550,-Eur. S financiami jej pomáha aj staršia dcéra, ktorá s nimi žije. Ku dňu konania výsluchu jej bol XXXXX dlžný výživné v celkovej sume 990,-Eur.

Následne obvinený predložil do vyšetrovacieho spisu kópie potvrdení o prevode sumy 100,- eur zo dňa 28.04.2022, sumy 210,- Eur zo dňa 06.05.2022 a sumy 680 zo dňa 09.05.2022. Dňa 9.5.2022 bola kontaktovaná poškodená XXXXX, ktorá uviedla, že jej XXXXX vyplatil celý dlh na výživnom.

Skutočnosť, že výživné bolo v celom rozsahu zaplatené a počas neplnenia si vyživovacej povinnosti zo strany obvineného vyživované dieťa netrpelo hmotnou núdzou, odôvodňuje vydanie uznesenia o zastavení trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku.

Podľa ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona / účinnej ľútosti / , trestnosť zanedbania povinnej výživy (§ 207) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Pretože trestnosť činu s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona o účinnej ľútosti zanikla, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Barbara Eliašová, LL.M
prokurátorka