



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PIEŠŤANY**  
**Vážska 28, 921 01 Piešťany**

Číslo: Pv 36/22/2204-14  
EEČ: 2-18-432-2022

Piešťany 20.05.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Piešťany

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

*dňa 05.01.2022 v čase o 18:20 hodine vyšiel z bytu, ktorý sa nachádza na prízemí bytového domu v meste XXXXX na ulici XXXXX XXXXX po schodoch na 2. poschodie, kde pristúpil k vstupným dverám do bytu číslo 24 vo vlastníctve XXXXX z Holíča a do týchto dvakrát kopol pravou nohou, pričom keď sa dvere do bytu neotvorili a z tohto nikto nevyšiel, tak po schodoch vyšiel na 3. poschodie, kde pristúpil k vstupným dverám do bytu číslo 36 vo vlastníctve XXXXX z Holíča a do týchto taktiež dvakrát kopol pravou nohou, pričom keď po ňom z bytu XXXXX zakričala čo robí tak odišiel od vstupných dverí jej bytu z 3. poschodia preč, čím tak poškodením zámku, vložky FAB a nemožnosťou otvorenia vstupných dverí do bytu číslo 24 spôsobil vlastníčke bytu XXXXX, narodenej 09.06. 1949, bytom XXXXX, XXXXX XXXXX podľa predložených pokladničných dokladov majetkovú ujmu vo výške 131,- Eur a poškodením vstupných bezpečnostných dverí a ich zárubne v oblasti uzamykacích mechanizmov ich vyhnutím a nemožnosťou ďalšieho uzamknutia vstupných dverí do bytu číslo 36 spôsobil vlastníčke bytu XXXXX,*

narodenej 25.03.1972, bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, podľa predložených pokladničných dokladov majetkovú ujmu vo výške 717 Eur,

**pretože obvinený nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný.**

**Odôvodnenie:**

**Dňa 05.01.2022** bolo povereným príslušníkom Obvodného oddelenia PZ XXXXX (ďalej len poverený príslušník PZ) na základe trestného oznámenia XXXXX, narodenej 25.03.1972, bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, a vykonanej obhliadky miesta činu podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie vo veci prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené v predmetnom uznesení policajta.

**Dňa 15.02.2022** vydal poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesenie ČVS: ORP-13/HO-SI-2022, ktorým podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, narodenému XXXXX v Hodoníne, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, za prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona.

**Dňa 02.05.2022** bol na tunajšiu okresnú prokuratúru v zmysle § 209 odsek 1 Trestného poriadku doručený písomne odôvodnený návrh povereného príslušníka PZ na schválenie zmiery a zastavenie trestného stíhania podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku. Spolu s vyššie uvedeným návrhom bol na tunajšiu okresnú prokuratúru doručený aj vyšetrovací spis ČVS: ORP-13/HO-SI-2022.

Po preskúmaní predmetného návrhu ako aj predloženého vyšetrovacieho spisu konštatujem, **že predmetný návrh na schválenie zmiery a zastavenie trestného stíhania podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku nie je dôvodný a nebude mu zo strany tunajšej okresnej prokuratúry vyhovené.**

V danom prípade je potrebné vzhľadom na závery znaleckého posudku číslo 13/2022 znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, **predmetné trestné stíhanie zastaviť, pretože obvinený nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný.**

V priebehu prípravného konania bol do trestného konania pribratý (na podklade príkazu sudcu pre prípravné konanie sp. zn. 1Tp/402/2022-14 zo dňa 28.02.2022) znalec z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria a to za účelom vyšetrovania duševného stavu obvineného.

Dňa 12.04.2022 bol vypracovaný znalecký posudok číslo 13/2019 znalkyňou XXXXX, ktorá je zapísaná v zozname znalcov, tlmočníkov a prekladateľov vedeného Ministerstvom spravodlivosti Slovenskej republiky pod číslom 913248 zo dňa 01.08.2022 pre odbor zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria (liečba alkoholizmu a toxikománie, gerontopsychiatria).

Zo záverov predmetného znaleckého posudku bolo zistené, že u obvineného nebola v minulosti ani v súčasnosti zistená duševná porucha v pravom slova zmysle. V čase skutku išlo o akútne predávkovanie – intoxikáciu, čo je prechodný stav po

požití psychoaktívnych látok, ktorý vymizne po vylúčení týchto látok z tela. U obvineného po súhre viacerých faktorov – emočné vypätie, požitia kombinácie psychoaktívnych látok došlo k manifestácii veľmi krátkej poruchy vedomia kvalitatívnej, halucinatornym zážitkom, citovej búrke a agresívnemu správaniu s poruchou poznávacích a rozpoznávacích funkcií. Znalec uviedol, že zistená prechodná, krátkodobá porucha – intoxikačná psychóza v čase skutku nezanechala zmeny osobnosti. Z posudku tiež vyplynulo, že nakoľko išlo o ojedinelú, krátkodobú poruchu, nebola zistená závislosť od psychoaktívnych látok, liečba nie je dôvodná. Trestný čin bol spáchaný pod vplyvom a počas už zmienenej prechodnej krátkodobej poruchy duševného zdravia – intoxikačnej psychózy. Znalkyňa zistila, že u obvineného sa neprejavujú sklony k zneužívaniu omamných alebo psychotropných látok alebo alkoholu, konzum psychoaktívnych látok je v medziach príležitostného užívania bez príznakov závislosti. U obvineného nie je prítomná závislosť od omamných a psychotropných látok a alkohole. U obvineného nešlo o obvyklé účinky psychoaktívnych látok, došlo u neho k vzniku krátkodobej poruchy duševného zdravia s netypickými prejavmi, agresivitou, ktoré nie sú v kontexte pôvodnej osobnosti obvineného. U obvineného nie sú prítomné zmeny osobnosti v dôsledku závislosti od psychoaktívnych látok. Zo znaleckého posudku vyplynulo, že u obvineného nie je potvrdená prítomnosť závažných psychických alebo somatických zmien v dôsledku užívania drog a alkoholu.

**Znalkyňa uviedla, že obvinený v čase spáchania skutku nemohol a nevedel rozpoznať spoločenskú nebezpečnosť svojho konania a nemohol svoje konanie ovládať – ovládacie a rozpoznávacie schopnosti obvineného boli do doby odznenia účinku psychoaktívnych látok zaniknuté,** pričom obvinený je v súčasnej dobe schopný plne chápať zmysel trestného konania. Znalkyňa zhodnotila, že pobyt obvineného v súčasnej dobe na slobode **nie je pre spoločnosť nebezpečný a nie je nutné nariadenie ochranného liečenia.**

V zmysle § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že stíhaný skutok sa stal a spáchal ho obvinený XXXXX, avšak pri posudzovaní jeho trestnej zodpovednosti bolo zistené, že v čase spáchania skutku **nemohol a nevedel rozpoznať spoločenskú nebezpečnosť svojho konania a nemohol svoje konanie ovládať – ovládacie a rozpoznávacie schopnosti obvineného boli do doby odznenia účinku psychoaktívnych látok zaniknuté,** čím je v zmysle § 23 Trestného zákona vylúčená jeho trestná zodpovednosť.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Znalkyňa tiež uviedla, že nie je potrebné ukladať žiadne ochranné liečenie a jeho pobyt na slobode nie je pre spoločnosť nebezpečný. Z vyššie uvedeného dôvodu neboli zo strany Okresnej prokuratúry Piešťany prijaté ďalšie opatrenia.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam prokurátor okresnej prokuratúry rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je sťažnosť prípustná. Sťažnosť sa podáva na Krajskú prokuratúru Trnava prostredníctvom tunajšej okresnej prokuratúry do troch pracovných dní od oznámenia tohto uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Ondrej Prikryl, PhD.  
prokurátor