



OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN
Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1

Číslo: 2 Pv 66/21/5506-32
EEČ: 2-40-448-2022

Martin 17.06.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 18.02.2021, počas vykonávania hliadkovej činnosti hliadky XXXXX v zložení XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX a XXXXX XXXXX XXXXX v služobnom obvode OO PZ Vrútky na ulici Švermovej oproti skladom COOP Jednota vo Vrútkach boli spozorované dve osoby mužského pohlavia, tie pri spozorovaní služobného motorového vozidla s nápisom „Polícia“ náhle zmenili smer chôdze a následne boli tieto osoby zastavené a kontrolované, pričom tieto osoby boli stotožnené ako XXXXX, XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, nakoľko menovaní s hliadkou komunikovali rozrušene a triasli sa im ruky, vzbudili podozrenie zo spáchania protiprávneho konania, pričom následne bol XXXXX na mieste poučený o tom, že ten kto má pri sebe vec dôležitú pre trestné konanie, je povinný ju na vyzvanie predložiť a vydať

policiajtovi, ak ju treba na účely trestného konania zaistiť, pričom bol menovaný v súlade s ust. § 89a ods. 1 Trestného poriadku upozornený, že v prípade nevyhovenia výzve na vydanie veci môže mu byť táto odňatá, pričom ďalej bol poučený aj o tom, že ako osoba podozrivá nie je povinný predkladať dôkazy a vypovedať o skutočnostiach, ktoré prípadne môžu svedčiť v jeho neprospech, zároveň bol taktiež poučený o tom že, má právo neobviňovať seba samého, právo na obhajobu, právo byť oboznámený s podstatou a dôvodmi podozrenia, kde XXXXX poučeniu na mieste riadne porozumel a dobrovoľne vydal 1 ks plastovej nádoby o priemere 4 cm s obsahom neznámej zelenej sušenej rastliny, ktorá bola zaistená kriminalistickým technikom, ktorý uvedenú plastovú nádobu s jej obsahom na mieste riadne zadokumentoval a následne zaslal k expertíznej skúmaniu na KEU PZ v Slovenskej Ľupči za účelom zistenia druhu a množstva omamnej alebo psychotropnej látky, jedu alebo prekurzora, z ktorého záveru vyplynulo, že obsah predloženej plastovej nádoby o priemere 4 cm, a to neznáma zelená sušená rastlina bola identifikovaná ako sušené Konope s celkovou hmotnosťou 0,132 g, ktoré obsahovalo viac ako 10 mg účinnej látky tetrahydrokanabinolu (THC), čo sa považuje za minimálne 1 bežnú jednotlivú dávku drogy, pričom THC je zaradený do I. skupiny psychotropných látok v zozname omamných a psychotropných látok uvedených v zákone č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov,

trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený, a to rozsudkom Okresného súdu v Martine zo dňa XXXXX sp. zn. XXXXX, právoplatným dňa XXXXX.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Vrútky uznesením zo dňa 18.02.2021, XXXXX podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a uznesením zo dňa 30.04.2021 XXXXX postupom podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX pre prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Tr. zák., ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Nakoľko bol obvinený dodaný do výkonu trestu odňatia slobody v inej trestnej veci, bolo v zmysle § 200 ods. 2 písm. a) Tr. por. vo veci vykonávané vyšetrovanie vyšetrovateľom Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície Martin pod XXXXX.

Po vykonaní všetkých potrebných úkonov za účelom objasnenia skutkového stavu veci, vyšetrovateľ PZ v rámci prípravného konania predložil spisový materiál na Okresnú prokuratúru Martin s návrhom na konečné rozhodnutie veci. Po preskúmaní uvedeného návrhu, ako aj na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu som dospela k záveru, že v danom prípade je namieste rozhodnúť podľa 215 2 písm. a) Tr. por., teda trestné stíhanie obvineného zastaviť, pretože trest, ku ktorému môže predmetné trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému už predtým právoplatne uložený.

Vyšetrovateľ PZ vypočul obvineného XXXXX, svedka XXXXX a do spisu zabezpečil znalecký posudok Kriminalistického a expertízneho ústavu PZ Slovenská

Ľupča XXXXX a viaceré listinné dôkazy, rozsudok Okresného súdu Martin sp. zn. XXXXX trestný rozkaz Okresného súdu Martin sp. zn. XXXXX, trestný rozkaz Okresného súdu Martin sp. zn. XXXXX, výpis z registra priestupkov obvineného a odpis registra trestov obvineného.

Obvinený XXXXX sa k spáchaniu skutku priznal a svoje konanie oľutoval. Vo svojej výpovedi zo dňa 17.05.2022 v podstate uviedol, že to čo je uvedené v uznesení o vznesení obvinenia sa zakladá na pravde, ľutuje svoje konanie, marihuanu, ktorú mal pri sebe, mal pre svoju osobnú spotrebu. Niekedy v polovici februára 2021 vo večerných hodinách po 21.00 h spoločne s kamarátom XXXXX, keď sa vracal od Lipoveckých jazier cez Dolné Vrútky, smerom na ulicu Švermovu, ich pri skladoch Coop Jednoty zastavilo policajné vozidlo, bolo už po 20.00 h a teda bol obmedzený pohyb na základe opatrení kvôli pandémie. Z vozidla vystúpili policajti a vyzvali ho, aby predložil doklad totožnosti, čo dobrovoľne urobil. Následne ho použili, nepamätá si presne ako mu to povedali, ale dobrovoľne z ruksaku vydal jeden kus plastovej nádoby, v ktorej mal marihuanu, podľa neho asi 0,1 g, ktorú mal pre vlastnú potrebu. Nevedel uviesť odkiaľ ju mal, proste si raz, dvakrát za mesiac zapáli a to je všetko. V súčasnosti vykonáva trest odňatia slobody za drogovú trestnú činnosť, bližšie sa k tomu vyjadrovať nechcel, nakoľko svoje konanie oľutoval.

XXXXX vo svojej výpovedi v podstate uviedol, že pracuje ako príslušník PZ, služobne zaradený na XXXXX detašované pracovisko XXXXX Dňa 18.02.2021 od 18.00 h do 06.00 h dňa 19.02.2021 vykonával hliadkovú službu spolu s XXXXX XXXXX XXXXX. Počas vykonávania hliadkovej činnosti na ulici Švermova, oproti skladom COOP Jednota vo Vrútkach spozoroval dve osoby mužského pohlavia, pričom keď tieto osoby spozorovali služobné vozidlo, náhle zmenili smer chôdze. Tieto osoby zastavili a kontrolovali, boli vyzvané, aby preukázali svoju totožnosť, čo aj urobili. Jednalo sa o XXXXX a XXXXX. Menovaní s nimi komunikovali rozrušene, triasli sa im ruky, preto nadobudli podozrenie zo spáchania protiprávneho konania. Následne ich na mieste poučili o tom, že ten kto má pri sebe vec dôležitú pre trestné konanie, je povinný ju na vyzvanie predložiť a vydať policajtovi. Súčasne boli poučení, že v prípade, že tejto výzve na vydanie nevyhovejú, môže byť im táto odňatá a zároveň boli poučení o tom, že ako podozrivé osoby nie sú povinné predkladať dôkazy a vypovedať o skutočnostiach, ktoré prípadne môžu svedčiť v ich neprospech ako aj o tom, že majú právo neobviňovať samých seba, právo na obhajobu, právo byť oboznámený s podstatou a dôvodmi podozrenia. Obaja menovaní uviedli, že poučeniu riadne porozumeli a XXXXX dobrovoľne vydal dva kusy zipsového vrečka o rozmere 7,4 cm s obsahom neznámej zelenej sušenej rastliny a 1 ks medenej drtičky o priemere 4 cm, taktiež s obsahom neznámej zelenej sušenej rastliny. XXXXX dobrovoľne vydal 1 ks plastovej nádoby o priemere 4 cm s obsahom neznámej zelenej sušenej rastliny. Nakoľko vzniklo podozrenie zo spáchania prečinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona, vyrozumeli cez rádiostanicu operačné stredisko a príslušnú hliadku, a na miesto si vyžiadali kriminalistického technika. Po vykonaní potrebných úkonov na mieste oboch menovaných eskortovali na OO PZ Vrútky k realizácii potrebných úkonov. Kriminalistický technik sa dostavil na OO PZ Vrútky v čase o 22.40 h dňa 18.02.2021 a uvedené dobrovoľne vydané veci zadokumentoval.

Vo veci bol vypracovaný znalecký posudok Kriminalistickým a expertíznym ústavom PZ Slovenská Ľupča XXXXX, podľa záverov ktorého stopa č. 3 – plastová

nádobka obsahovala rastlinný materiál – sušené konope s celkovou hmotnosťou 0,132 g obsahujúce viac ako 10 mg účinnej látky THC. Rastliny rodu Cannabis (konope) sú zradené v zmysle zákona NR SR č. 139/1998 Zb. zákonov o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov, do I. skupiny omamných látok. Tetrahydrokanabinol (THC) je zradený v zmysle zákona NR SR č. 139/1998 Zb. zákonov o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov, do I. skupiny psychotropných látok. Predložené Konope s hmotnosťou 0,132 g obsahovalo viac ako 10 mg účinnej látky THC. Uvedené množstvo Konope považuje KEU PZ za minimálne jednu bežnú jednotlivú dávku drogy. V prípadoch, keď je na skúmanie predložené množstvo menej ako 1000 mg konope sa vykonaním jednej analýzy akreditovanou metódou v predložennom materiáli jednoznačne identifikuje účinná látka a zároveň sa overí, či predložený materiál obsahuje minimálne požadované množstvo účinnej látky v miligramoch (mg), ktoré zodpovedá minimálne jednej (10 mg) THC v 50 – 500 mg rastlinného materiálu), dvom (20 mg THC v 501-800 mg rastlinného materiálu), alebo trom (30 mg THC v 801-1000 mg rastlinného materiálu) bežným jednotlivým dávkam drogy (záväzná pracovná inštrukcia – ZPI-CH-063-A/2019). Konope má mierne účinky sedatívne, analgetické a halucinogénne, pričom hlavným nositeľom tohto účinku je látka tetrahydrokanabinol (THC). Účinok je relatívny založený na individuálnych fyzických a psychických dispozícií konzumenta, prípadne na predchádzajúcej skúsenosti s drogou a podobne. Tieto skutočnosti sa premietajú do rôznej podoby účinku konopy – raz neovládateľná veselosť, inokedy skôr pocit blaha, inokedy zase polospánok (s takmer halucinogénnymi snami). Najbežnejším spôsobom užívania konopy je fajčenie, a to buď za použitia fajky, ručne pripravených cigariet (joint), prípadne plastových fliaš (tzv. bongo). Ovplyvnenie psychického prežívania jedinca, či už v zmysle útlmu alebo existencie narastá s množstvom vyfajčeného materiálu a je aj tým výraznejšie, čím je vyšší obsah THC v materiáli. Pri súčasnom požití alkoholu, alebo niektorých psychoaktívnych látok v liečivách (prevažne zo skupiny psychofarmák) dochádza k vzájomnej potenciácii účinku. Vyfajčenie väčšieho počtu cigariet s obsahom konopy naraz je vzhľadom na vysokú pravdepodobnosť výskytu negatívnych subjektívnych reakcií organizmu – nevoľnosť, bolesti hlavy, prípadne zvracanie nepravdepodobné, bezprostredné nebezpečenstvo poškodenia zdravia, alebo priame ohrozenie života (z hľadiska toxikologického) ako následok fajčenia konopy prakticky nehrozí. Pri dlhodobejšom fajčení konopy sa vyvíja psychická závislosť organizmu, fyziologické funkcie organizmu nie sú z pravidla zmenené.

Obvinený XXXXX týmto konaním nepochybne naplnil znaky skutkovej podstaty prečinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Tr. zák.

Podľa § 135 ods. 1 Tr. zák. prechovávaním omamnej látky, psychotropnej látky, jedu alebo prekurzora pre vlastnú potrebu sa rozumie mať neoprávnene v držbe po akúkoľvek dobu omamnú látku, psychotropnú látku, jed alebo prekurzor v množstve, ktoré zodpovedá najviac trojnásobku obvykle jednorazovej dávky na použitie, a to pre osobnú spotrebu.

Prečinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Tr. zák. v znení účinnom do 30.04.2022 sa dopustí ten, kto neoprávnene prechováva pre vlastnú

potrebu omamnú látku, psychotropnú látku, jed alebo prekurzor a potrestá sa odňatím slobody až na tri roky.

Prečinu nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Tr. zák. v znení účinnom od 01.05.2022 sa dopustí ten, kto neoprávnene prechováva omamnú látku alebo psychotropnú látku z rastliny rodu konopa pre vlastnú potrebu a potrestá sa odňatím slobody až na jeden rok.

Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 300/2005 Z. z., Trestný zákon v znení neskorších predpisov, tzn. súčasného účinného Trestného zákona sa trestnosť činu posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný. Ak v čase medzi spáchaním činu a vynesením rozsudku nadobudnú účinnosť viaceré zákony, trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona, ktorý je pre páchatel'a priaznivejší, čo je v danom prípade ustanovenie § 171 ods. 1 Trestného zákona v znení účinnom od 01.05.2022.

Obvinený XXXXX bol rozsudkom Okresného súdu Martin zo dňa XXXXX sp. zn. XXXXX, právoplatným dňa XXXXX, odsúdený za zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c), písm. d) Tr. zák. a bol mu uložený súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky, na výkon uloženého súhrnného trestu odňatia slobody bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Zároveň mu bol uložený trest prepadnutia vecí - 4 ks spreje značky Flame Orange High Output 400 ml, 1 ks taštička značky AXE šedej farby, ktorých vlastníkom sa stal štát. Týmto bol zrušený vo výroku o treste trestný rozkaz Okresného súdu Martin zo dňa XXXXX, právoplatným dňa XXXXX sp. zn. XXXXX, ktorým bol odsúdený za prečin poškodzovania cudzej veci v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1, § 246 ods. 1 Tr. zák., a bol mu uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) mesiace, so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, vrátane uloženia trestu prepadnutia vecí – 4 ks spreje značky Flame Orange High Output 400 ml, 1 ks taštička značky AXE šedej farby, ktorých vlastníkom sa stal štát. Súčasne sa zrušujú aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

V aktuálne vyšetrovanej trestnej veci, obvinenému za prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Tr. zák. v znení účinnom od 01.05.2022 hrozí trest odňatia slobody až na jeden (1) rok.

Vzhľadom k zisteniam k predchádzajúcej trestnej činnosti obvineného a uloženému nepodmienečnému súhrnnému trestu odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky a po zhodnotení samotnej trestnej činnosti, jej následkoch a postoja páchatel'a k nej, mám za to, že predchádzajúci uložený trest je dostatočne prísny trestom; je postačujúci na dosiahnutie sledovaného účelu trestu, teda pôsobením prvku represie zabrániť odsúdenému v ďalšom páchaní trestnej činnosti a prostredníctvom individuálnej prevencie viesť obvineného k vedeniu riadneho života.

Podľa § 215 ods. 2 písm. a) Tr. por. prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Z dôvodu vyššie uvedených skutočností som rozhodnutie o zastavení trestného stíhania v tejto veci považovala za dostatočné, a preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.). V trestnom stíhaní sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.

JUDr. Petra Šimková
prokurátorka