



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 1 Pv 41/21/5511-9
EEČ: 2-43-506-2022

Žilina 10.05.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

vázba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 27.4.2021, spisová značka 1Pv 41/21/5511, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

Dňa 22.09.2020 v čase asi o 16.30 h XXXXX viedol motorové vozidlo zn. Peugeot Partner, ev. č. XXXXX XXXXX, v obci XXXXX po ulici XXXXX, kedy obvinený XXXXX z pozemku domu svojho trvalého bydliska, v čase prechádzania uvedeného vozidla, prehodil cez plot kus dreva, pričom došlo k poškodeniu čelného skla predmetného vozidla, čím svojím konaním XXXXX spôsobil spoločnosti XXXXX, IČO: XXXXX so sídlom XXXXX, XXXXX č. XXXXX, škodu vo výške 406,-Eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Žilina zo dňa 27.4.2021, spisová značka 1Pv 41/21/5511, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina uznesením sp. zn. 1Pv 41/21/5511-8 zo dňa 27.04.2021 podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku podmiennečne zastavila trestné stíhanie proti obv. XXXXX za prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zákona, ktorý spáchal na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti daného uznesenia.

Pri rozhodnutí o podmiennečnom zastavení trestného stíhania bola obv. XXXXX podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá začala plynúť právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 06.05.2021, kedy obv. XXXXX začala plynúť aj určená skúšobná doba, ktorá uplynula dňom 06.05.2022.

Po skončení určenej skúšobnej doby boli k osobe obv. XXXXX zabezpečené správy, najmä odpis registra trestov, výpis z evidencie priestupkov a bola vykonaná lustrácia v registri GP SR.

Z týchto zabezpečených správ a odpisu registra trestov je zrejmé, že v priebehu plynutia skúšobnej doby pri podmiennečnom zastavení trestného stíhania nebolo proti obv. XXXXX začaté a vedené trestné stíhanie, nebol právoplatne odsúdený za trestný čin a tiež nebolo proti nemu podmiennečne zastavené trestné stíhanie ani schválený zmier a zastavené trestné stíhanie za iný trestný čin, spáchaný v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania. V skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania sa obv. XXXXX nedopustil žiadneho priestupku.

Vzhľadom na vyššie uvedené možno vysloviť, že obv. XXXXX viedol v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania riadny život.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní sa vydá uznesenie.

S prihliadnutím na tieto skutočnosti u obv. XXXXX teda boli splnené podmienky stanovené v § 217 ods. 1 Tr. poriadku, a preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Radoslava Drdáková
prokurátorka