



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 4 Pv 202/16/5511-10
EEČ: 2-43-513-2022

Žilina 10.05.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona
prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku,
elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219
odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických
peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Žilina
zo dňa 20.4.2017, spisová značka 4 Pv 202/16/5511, ktorým podľa § 216 odsek 1
Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto
rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia
trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 18.09.2016 v čase asi o 20.30 hod. V Kysuckom Novom Meste pred OD Billa bez použitia násilia vzala peňaženku, ktorá vypadla XXXXX, ktorý na mieste spadol v stave silnej opitosti, z tejto peňaženky vybrala platobnú kartu VISA INSPIRE č. XXXXX vedenú k osobnému účtu XXXXX č. SK67 0200 0000 0016 1795 5055 vedený vo VÚB Banke, peňaženku na mieste nechala, ihneď na to v čase o 20:36:577 hod., ako aj dňa 19.09.2016 v čase o 00:22:45 hod. Vykonala neoprávnené výbery dvakrát po 1.000,- Eur z bankomatu VÚB Banky ATM bankomat XXXXX, Námestie Slobody 184, XXXXX, pričom finančnú hotovosť 2.000,- Eur si ponechala a utratila pre vlastnú potrebu, čím spôsobila poškodenému XXXXX škodu vo výške 2.000,- Eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Žilina zo dňa 20.4.2017, spisová značka 4 Pv 202/16/5511, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
60 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením pod vyššie uvedenou sp. značkou zo dňa 20.04.2017 prokurátor Okresnej prokuratúry v Žiline podmienene zastavil trestné stíhanie obv. XXXXX z trestného činu krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona a iné. Obvinenej bola určená skúšobnou doba v trvaní 60(šesťdesiat) mesiacov, ktorá uplynula dňa 10.05.2022. Taktiež jej bola uložená povinnosť uhradiť poškodenému XXXXX v priebehu skúšobnej doby náhradu škody v celkovej výške 2.000,-Eur v zmysle dohody o náhrade škody uzatvorenej pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu Žilina pod sp. zn. 3M 6/2017 dňa 08.03.2017. Táto povinnosť bola splnená, tak ako to vyplýva z priebežnej správy z probácie zo dňa 18.12.2020.

Konštatujem, že na základe vyžiadaných správ a odpisu z registra trestov, je zrejmé, že obvinená počas skúšobnej doby viedla riadny život. Nedopustila sa žiadneho protispoločenského konania a splnila všetky zákonné podmienky na vyslovenie o osvedčení sa v skúšobnej dobe. Nebola súdom odsúdená ani vážnejšie priestupkovo postihnutá.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku.

Na základe vyššie uvedeného som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Michal Jamrich
prokurátor