



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 2 Pv 167/17/5511-14
EEČ: 2-43-571-2022

Žilina 20.05.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

vázba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 3.4.2017, spisová značka 2 Pv 167/17/5511, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

ako samostatne zárobkovo činná osoba podnikajúci pod obchodným menom XXXXX, bytom XXXXX XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX bol povinný za obdobie 08/2011 do 06/2015 platiť poistné na sociálne poistenie tak ako to má stanovené v § 128 zákona č. 461/2003 Z.z. o sociálnom poistení na účet Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX, a to v celkovej výške 5 834,98 €, uvedené poistné nezaplatil a konal tak napriek tomu, že v uvedenom období mal dostatok

finančných prostriedkov a bol schopný uhradiť záväzky voči Sociálnej poisťovni teda spôsobil dlh na nezaplatenom poistnom v celkovej výške 5.834,98 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 3.4.2017, spisová značka 2 Pv 167/17/5511, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
60 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením Okresnej prokuratúry XXXXX sp. zn. 2Pv 167/17/5511 zo dňa 03.04.2017 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavené trestné stíhanie proti obv. XXXXX, stíhanému pre prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona, pričom mu bola určená skúšobná doba vo výmere 60 mesiacov. Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku bola obv. XXXXX uložená povinnosť, aby počas plynutia skúšobnej doby uhradil Sociálnej poisťovni dlh na poistnom vo výške 5.734,98 €.

Uznesenie o podmienene zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 10.05.2017. Skúšobná doba obvinenému uplynula dňa 10.05.2022.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po uplynutí skúšobnej doby bol zabezpečený odpis registra trestov obvineného XXXXX, výpis z evidencie priestupkov a taktiež bola zabezpečená správa zo Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX.

Z uvedených listinných podkladov bolo zistené, že obv. XXXXX sa počas skúšobnej doby podmienene zastavenia trestného stíhania dopustil dvoch menej závažných priestupkov na úseku cestnej premávky a proti verejnému poriadku. Zo správy XXXXX, oprávnenej konať za Sociálnu poisťovňu, pobočka XXXXX zo dňa 07.07.2020 bolo zistené, že obv. XXXXX dlžné poistné vo výške 5.834,98 € v plnej výške uhradil.

Konštatujem, že obv. XXXXX počas skúšobnej doby viedol riadny život, počas plynutia päť ročnej skúšobnej doby sa dopustil len jedného menej závažného dopravného priestupku vyriešeného uložením blokovej pokuty vo výške 10,- € a jedného menej závažného priestupku proti verejnému poriadku vyriešeného uložením blokovej pokuty vo výške 30,- €, v plnej výške uhradil Sociálnej poisťovni, pobočka XXXXX dlžné poistné a splnil tak všetky zákonné podmienky na vyslovenie

o osvedčení sa v skúšobnej dobe. Preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Martina Cechová
prokurátorka