



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA  
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 1 Pv 234/22/5511-7  
EEČ: 2-43-627-2022

Žilina 01.06.2022

## U Z N E S E N I E

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvinenou:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

a

**poškodenou právnickou osobou:**

XXXXX

IČO: XXXXX  
sídlo: XXXXX  
právna forma: Akciová spoločnosť  
v zastúpení: XXXXX, splnomocnený zástupca

Obsahom zmiernu je:

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov  
podľa osobitného zákona: 100,-€

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné  
stíhanie obvinenej***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorä je trestne stíhanä pre trestný čin:

- prečin: krädež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona

štádium: dokonany trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden pächatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ Žilina - východ pod spisovou značkou ORP-498/ZV-ZA-2022

na tom skutkovom základe, že:

dňa 14.04.2022 v čase približne o 09.40 h na predajnej ploche v XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, si počas nakupovania schovala pod oblečenie tovar 2 ks fľaša Nicolaus vodka o objeme 0,2 l, 1 ks zubná pasta Colgate a 1 ks lak na vlasy DWT a následne pri platení za iný vybraný tovar na pokladni tento tovar zatajila a prešla pokladničnú zónu bez jeho zaplatenia, čím svojím konaním spôsobila spoločnosti XXXXX so sídlom XXXXX XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX škodu vo výške 16,56 €, pričom uvedeného konania sa do dopustila po tom, ako jej bola rozhodnutím Obvodného oddelenia PZ Žilina - východ uložená bloková pokuta zaplatená na mieste číslo L0264618 zo dňa 23.09.2021 vo výške 20,- € za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov,

#### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Žilina - východ uznesením pod spisovou značkou ORP-498/ZV-ZA-2022 zo dňa 14.04.2022 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX pre prečin krädeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti predmetného uznesenia..

Dňa 01.06.2022 predložil poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Žilina - východ vyšetrovací spis spolu s návrhom na schválenie zmiery podľa § 220 Tr. poriadku, nakoľko 21.04.2022 vydal prokurátor pokyn probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu Žilina v zmysle ust. § 3 ods. 2 písm. c) zákona č. 550/2003 Z. z. na vykonanie mediácie s tým, že dňa 11.05.2022 probačný a mediačný úradník Okresného súdu Žilina predložil správu s výsledkom úspešnej mediácie vo forme zmiery.

V priebehu mediačného konania sa obvinená XXXXX ku spáchaniu trestného činu, ktorý sa jej kládie za vinu, priznala a vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je stíhaná.

Skutočnosť uzavretia zmiery medzi obvinenou XXXXX a poškodenou spoločnosťou osobou XXXXX, so sídlom XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX, je zrejmá z písomného zmiery uzavretého dňa 03.05.2022 pred probačným a mediačným pracovníkom Okresného súdu Žilina.

Poškodená spoločnosť XXXXX., prostredníctvom svojho zástupcu pred probačným a mediačným úradníkom zápisnične k uplatneniu nároku poškodeného na náhradu škody v trestnom konaní uviedol, že škoda spôsobená trestným činom

vo výške 16,56 € bola v plnej výške uhradená. Poškodený zároveň vyhlasuje, že nároky poškodeného vo vzťahu k obvinenej v súvislosti s náhradou škody a inej ujmy boli v celom rozsahu uspokojené.

Z výsledkov mediácie je zároveň zrejmé, že obvinená XXXXX súhlasila s uzavretím zmluvy s poškodenou osobou. Obvinená v prípravnom konaní výslovne vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je stíhaná. Taktiež pred probačným a mediačným úradníkom vyhlásila, že spáchala uvedený skutok, za ktorý je stíhaná. Svojim podpisom zároveň potvrdila skutočnosť, že nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že vykonala svoje vyhlásenie slobodne, vážne a určito.

Z listinných dôkazov zabezpečených v priebehu prípravného konania vypovedajúcich o osobe páchatela vyplýva, že obvinená XXXXX nebola doposiaľ súdom potrestaná, taktiež z Lustrácie z USEP-u vyplýva, že obvinená bola prejednávaná za menej závažné priestupky v priestupkovom konaní.

Obvinená XXXXX sa zároveň dňa 03.05.2022 počas mediačného konania zápisnične zaviazala zložiť na účet Krajskej prokuratúry v Žiline č. XXXXX s variabilným symbolom 5511, sumu 100,- € ako peňažnú sumu určenú Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov v zmysle zákona č. 274/2017 Z. z. o obetiach trestných činov v znení neskorších predpisov.

Za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona dovoľuje Trestný zákon uložiť trest odňatia slobody až na 2 roky.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horného hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmluvy a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,  
b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a  
c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprímeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmluva medzi obvineným a poškodeným.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam konštatujem, že v danej veci boli splnené zákonné podmienky stanovené v § 220 Tr. poriadku v smere rozhodnutia o schválení zmluvy a zastavení trestného stíhania. Vo veci ide o konanie o prečine, za ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou neprevyšujúcou 5 rokov, obvinená vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je stíhaná, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti o dobrovoľnosti, vážnosti a určitosti tohto

vyhlásenia, nahradil škodu spôsobenú trestným činom, taktiež zložil na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov v zmysle zákona č. 274/2017 Z. z. o obetiach trestných činov v znení neskorších predpisov, táto suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť tohto trestného činu, mieru, akou bol dotknutý verejný záujem, na osobu obvinenej a na jej osobné a majetkové pomery, možno prijať záver, že rozhodnutie o schválení zmieru je nielen dostačujúce, ale aj odôvodnené.

Na základe uvedeného som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Marcel Gondžur  
okresný prokurátor