



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 3 Pv 188/22/5511-6
EEČ: 2-43-647-2022

Žilina 06.06.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi obvinenou:***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenou právnickou osobou:

XXXXX

IČO: XXXXX
sídlo: XXXXX
právna forma: XXXXX
v zastúpení: XXXXX, štatutárny zástupca

Obsahom zmiernu je:

výška nahradenej škody: 636, 78 €,

peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 50,00 €,

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinenej***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-258/BY-ZA-2022

na tom skutkovom základe, že:

dňa 02.12.2021 v čase o 15:16 hod. poškodila OMV značky Škoda Superb, E. Č. : XXXXX strieborná metalíza svetlá, VIN: XXXXX ktoré bolo v uvedenom čase zaparkované vedľa hlavnej cesty v obci XXXXX, okr. XXXXX, pred obytným domom s popisným číslom XXXXX a to tak, že počas chôdze okolo predmetného vozidla sa k vozidlu mierne naklonila a lakt'om ľavej ruky udrela do elektricky ovládaného ľavého vonkajšieho spätného zrkadla, následkom čoho došlo k jeho násilnému sklopeniu, ktoré malo za následok celkové znefunkčnenie ovládacieho mechanizmu zrkadla, čím podľa odborného vyjadrenia č. 45/2022, spôsobila celkovú škodu a majetku spoločnosti XXXXX XXXXX, XXXXX so sídlom XXXXX XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX, vo výške 636,78 €.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX (ďalej len "poverený príslušník PZ") uznesením pod sp. zn. ORP-258/BY-ZA-2022 zo dňa 25.03.2022 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin poškodzovania cudzej veci § 245 ods. 1 Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti predmetného uznesenia.

Po skončení skráteného vyšetřovania mi poverený príslušník PZ predložil spisový materiál spolu s návrhom na schválenie zmieru a zastavenie trestného stíhania. Následne som vec odstúpila na konanie probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu v Žiline za účelom vykonania mediácie.

V prípravnom konaní sa obvinená XXXXX k spáchaniu trestného činu, ktorý sa jej kladie za vinu, priznala a vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je stíhaná.

Skutočnosť uzavretia zmieru medzi obvinenou a poškodeným je zrejmá z písomného zmieru uzavretého dňa 02.06.2022 pred probačným a mediačným pracovníkom Okresného súdu Žilina.

Zástupca poškodeného XXXXX, dňa 02.06.2022 pred probačným a mediačným úradníkom zápisnične k uplatneniu svojho nároku na náhradu škody v trestnom konaní uviedol, že škoda bola poškodenému uhradená synom obvinenej XXXXX.

Poškodený zároveň vyhlásil, že dodržaním dohody o zmieri budú ich nároky vo vzťahu k obvinenej v súvislosti s náhradou škody a inej majetkovej a nemajetkovej ujmy v celom rozsahu uspokojené .

Z listinných dôkazov zabezpečených v priebehu prípravného konania vypovedajúcich o osobe páchatela vyplýva, že obvinená doposiaľ bola doposiaľ raz súdom potrestaná, v roku 1983 (rozsudkom Okresného súdu Žilina sp. zn. 5T 11/83), pričom sa na ňu hľadí, akoby nebola odsúdená. Z výpisu z USEPu vyplýva, že obvinená nebola doposiaľ právoplatne uznaná vinnou zo spáchania priestupku podľa zákona č. 372/1990 Zb o priestupkoch v znení neskorších predpisov.

Obvinená sa zároveň dňa 31.05.2022 počas mediačného konania zápisnične zaviazala zložiť na účet Okresnej prokuratúry v Žiline č. SK108180000007000231396, ktorý je vedený v Štátnej pokladnici SR, sumu 50,00 € ako peňažnú sumu určenú Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov v zmysle zákona č. 274/2017 Z. z. o obetiach trestných činov v znení neskorších predpisov. Finančné prostriedky boli na účet prokuratúry pripísané dňa 01.06.2022.

Za prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zákona je možné uložiť trest odňatia slobody až na jeden rok.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horného hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernosti a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam konštatujem, že v danej veci boli splnené zákonné podmienky stanovené v § 220 Tr. poriadku v smere rozhodnutia o schválení zmiernosti a zastavení trestného stíhanie.

Vo veci ide o konanie o prečine, za ktorý Tr. zákon ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou neprevyšujúcou 5 rokov, obvinená vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je stíhaná, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti o slobode,

vážnosti a určitosti tohto vyhlásenia, nahradila škodu spôsobenú činom, taktiež zložila na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov v zmysle zákona č. 274/2017 Z. z. o obetiach trestných činov v znení neskorších predpisov, táto suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť tohto trestného činu, mieru, akou bol dotknutý verejný záujem, na osobu obvinenej a na jej osobné a majetkové pomery, možno prijať záver, že rozhodnutie o schválení zmieru je nielen dostačujúce, ale aj odôvodnené.

Navyše je potrebné poukázať na skutočnosť, že samotná obvinená ako i poškodený udelili súhlas k takémuto rozhodnutiu prokurátora.

Na základe uvedeného som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Bc. Anna Kaspříková
prokurátorka