



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 2 Pv 178/22/5511-6
EEČ: 2-43-735-2022

Žilina 23.06.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

3. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

4. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 1 000 €

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 300 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Okresný dopravný inšpektorát v Žiline pod spisovou značkou ORP-82/DI-ZA-2022

na tom skutkovom základe, že:

dňa 08.03.2022 v čase asi o 05:35 hod. viedol osobné motorové vozidlo zn. Mercedes-Benz C220, ev.č.: XXXXX v Žiline po Rosinskej ceste v smere od Rosiny na ulici Vojtecha Spanyola, pričom v križovatke s ul. Vysokoškolákov pri odbočovaní vľavo nedal prednosť protiídúcemu vozidlu zn. Volkswagen Touareg ev.č.: XXXXX, ktoré v tom čase viedla vodička XXXXX v smere od Žiliny na Rosinu v priamom smere jazdy po ceste označenej ako hlavná cesta, v dôsledku čoho došlo k nárazu prednej časti vozidla Volkswagen Touareg do pravej bočnej časti vozidla Mercedes-Benz, ktoré následne odhodilo do vozidla zn. Volkswagen Golf ev.č.: XXXXX ktoré viedol XXXXX, a ktorý z dôvodu vyvolaného cestnou premávkou s vozidlom stál na hranici križovatky na ul. Vysokoškolákov označenej ako vedľajšia cesta, pričom pri dopravnej nehode XXXXX utrpela zranenia - pomliaždenie hlavy v čelovej oblasti vpravo, natiahnutie krčnej chrbtice a pomliaždenie hrudnej steny vpravo, ktoré si vyžiadali práceneschopnosť v trvaní 2-3 týždne, pričom XXXXX svojím konaním porušil ustanovenie § 19 ods. 4 zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke v znení neskorších predpisov

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OR PZ, ODI, Žilina uznesením sp. zn. ČVS:ORP-82/DI-ZA-2022 zo dňa 22.03.2022 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zák. na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Po skončení skráteného vyšetřovania mi poverený príslušník PZ predložil spisový materiál spolu s návrhom na podanie obžaloby. Následne som vec odstúpil

na konanie probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu v Žiline za účelom vykonania mediácie.

V konaní pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu v Žiline, ako aj v prípravnom konaní, sa obv. XXXXX ku spáchaniu činu, ktorý sa mu kladie za vinu, priznal a vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný. Obvinený uviedol, že súhlasí so zmierním a je mu to veľmi ľúto, pričom poškodeným sa ospravedľňuje. Poškodenému XXXXX taktiež uhradil dňa 10.06.2022 poštovou peňažnou poukážkou ním požadovanú náhradu škody vo výške 1.000,- Eur, pričom prijatie tejto sumy poškodený potvrdil telefonicky dňa 15.06.2022 probačnej a mediačnej úradníčke. Dopravná nehoda bola tiež nahlásená príslušnej poisťovni, čím došlo k realizácii opatrenia smerujúceho k náhrade škody.

Poškodený XXXXX uviedol, že súhlasí so zmierním, pričom škodu, ktorá mu vznikla v súvislosti s uvedeným trestným činom si uplatnil prostredníctvom povinného zmluvného poistenia vozidla Mercedes Benz, pričom škoda mu bola poisťovňou nahradená vo výške 12 500,- Eur, pričom od obvineného požaduje ešte uhradiť sumu 1.000,- Eur ako rozdiel medzi celkovou škodou na motorovom vozidle VW Touareg a sumou, ktorú mu vyplatila poisťovňa ako plnenie poistenej udalosti. Uvedená suma bola obvineným uhradená dňa 10.06.2022, ako už bolo vyššie uvedené. Poškodený uviedol, že dodržaním dohody o zmieri sú jeho nároky vo vzťahu k obvinenému v súvislosti s týmto trestným činom v celom rozsahu uspokojené.

Poškodená XXXXX uviedla, že súhlasí so zmierním, pričom škodu, ktorá jej vznikla v súvislosti s uvedeným trestným činom - bolestné vo výške 793,10 Eur a ušlú mzdu si bude uplatňovať prostredníctvom povinného zmluvného poistenia vozidla Mercedes Benz, a takisto si z tohto poistenia bude uplatňovať prípadné trvalé následky v prípade, že by sa v budúcnosti prejavili na jeho zdravotnom stave. Poškodená od obvineného nepožaduje žiadnu inú náhradu škody a vyhlásila, že dodržaním tejto dohody sú jej nároky k obvinenému v súvislosti s trestným činom v tejto trestnej veci plne uspokojené.

Poškodený XXXXX uviedol, že súhlasí so zmierním, pričom škodu, ktorá mu vznikla v súvislosti s predmetným trestným činom na vozidle VW GOLF, si uplatnil prostredníctvom povinného zmluvného poistenia osobného motorového vozidla zn. Mercedes Benz. Poškodený vyhlásil, že dodržaním tejto dohody sú jeho nároky vo vzťahu k obvinenému v súvislosti s náhradou škody v celom rozsahu uspokojené a od obvineného nepožaduje žiadnu inú náhradu škody.

Poškodený XXXXX uviedol, že súhlasí so zmierním a od obvineného nežiada žiadnu náhradu škody a vyhlasuje, že dodržaním zmierním sú jeho nároky vo vzťahu k obvinenému v súvislosti s týmto trestným činom v celom rozsahu uspokojené.

Skutočnosť uzavretia zmierním medzi obvineným XXXXX a poškodenými je zrejmá z písomného zmierním uzatvoreného dňa 09.06.2022 v kancelárii probačnej a mediačnej úradníčky Okresného súdu Žilina.

Z listinných dôkazov, zabezpečených v priebehu prípravného konania vypovedajúcich o osobe páchatel'a vyplýva, že obvinený XXXXX nemá záznam

v odpise z registra trestov GP SR a nemá záznam ani v Ústrednej evidencii priestupkov MV SR.

Obvinený XXXXX zložil dňa 10.06.2022 na účet Krajskej prokuratúry v Žiline č. 7000231396/8180, vedenom v štátnej pokladnici sumu 300,- Eur ako sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Za prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zák. dovoľuje Trestný zákon uložiť trest odňatia slobody až na 1 rok.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horného hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernosti a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprímeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam konštatujem, že v danej veci boli splnené zákonné podmienky stanovené v § 220 Tr. poriadku v smere rozhodnutia o schválení zmiernosti a zastavení trestného stíhania. Vo veci ide o konanie o prečine, za ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou neprevyšujúcou päť rokov, obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti o slobodnosti, vážnosti a určitosti tohto vyhlásenia, urobil opatrenie smerujúce k náhrade škody spôsobenej trestným činom, nahradil poškodenému ním požadovanú časť škody, zložil na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov a táto suma nie je zrejme neprímeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť tohto trestného činu, mieru, akou bol dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery možno prijať záver, že rozhodnutie o schválení zmiernosti je dostačujúce a odôvodnené. Navyše je potrebné poukázať na skutočnosť, že sám obvinený ako i poškodení udelili súhlas k takémuto rozhodnutiu prokurátora.

Na základe uvedeného som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Ľuboš Kríž
prokurátor