



OKRESNÁ PROKURATÚRA PEZINOK
Šenkvickej cesty 5, 902 01 Pezinok

Číslo: Pv 251/22/1107-5
EEČ: 2-14-120-2022

Pezinok 23.06.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Pezinok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v mieste svojho trvalého bydliska a všade tam, kde sa zdržiaval v období od mesiaca január roku 2022 do mesiaca máj roku 2022 vrátane si riadne a v plnej výške neplnil vyživovaciu povinnosť voči svojej mal. dcére XXXXX., narodenej v roku XXXXX a voči svojmu mal. synovi XXXXX., narodenému v roku XXXXX, napriek tomu, že mu táto povinnosť vyplýva z ustanovenia § 62 Zákona o rodine a taktiež mu bola deklarovaná rozsudkom Okresného súdu v Pezinku sp. zn. 5P/XXXXX zo dňa 07.07.2021, právoplatný dňa 02.08.2021 v spojení s opravným uznesením Okresného súdu v Pezinku sp. zn. 5P/XXXXX zo dňa 12.07.2021, mesačne sumou 100 € na mal. syna XXXXX., nar. v roku XXXXX a sumou 100 € na mal. dcéru XXXXX., nar. v roku XXXXX počnúc právoplatnosťou rozsudku, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, čím mu tak vznikol dlh na výživnom za uvedené obdobie na obe deti spolu vo výške 1.000 € v čase vydania uznesenia o vznesení obvinenia zo dňa 19.05.2022, pričom dlžné výživné uhradil dňa 04.06.2022 k rukám matky v plnej výške,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Modra /ďalej len „policajť“/ uznesením sp. zn. ORP-XXXXX zo dňa 19.05.2022 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení policajta.

Svedkyňa – poškodená XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 19.05.2022 uviedla, že obvinený naposledy zaplatil výživné za obe maloleté deti v mesiaci december 2021 v zmysle civilného rozsudku a od januára 2022 výživné neplatí.

Obvinený vo svojej výpovedi zo dňa 09.06.2022 uviedol, že si je vedomý toho, že od januára 2022 ostal dlžný na výživnom na obe mal. detí vo výške 1.000 €, pričom dňa 04.06.2022 uhradil do rúk matky dlžnú sumu v plnej výške, o čom priložil do spisu doklad.

Z obsahu vyšetrovacieho spisu vyplýva, že pri preštudovaní spisového materiálu po skončení skráteného vyšetrovania svedkyňa XXXXX uviedla, že obvinený jej uhradil dlžné výživné za obdobie od januára 2022 do mája 2022 vrátane v plnej výške, a to osobne do jej rúk dňa 04.06.2022.

Z listinných dôkazov sa vo vyšetrovacom spise nachádzajú rodné listy detí, potvrdenia o návšteve školy, rozsudok Okresného súdu v Pezinku sp. zn. XXXXX zo dňa 07.07.2021, opravné uznesenie Okresného súdu v Pezinku sp. zn. XXXXX zo dňa 12.07.2021, doklad preukazujúci zaplatenie dlžného výživného v sume 1.000 € do rúk matky.

Podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona, sa trestného činu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, *kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.*

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona *trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.*

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku, *prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.*

Vzhľadom na to, že obvinený XXXXX uhradil dlžné výživné za obdobie, pre ktoré bol trestne stíhaný a súčasne splnil podmienky uvedené v § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona, rozhodla som tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Eva Olajošová Mamojková
prokurátorka