



**ÚRAD ŠPECIÁLNEJ PROKURATÚRY  
GENERÁLNEJ PROKURATÚRY SLOVENSKEJ REPUBLIKY  
Štúrova 2, 812 85 Bratislava**

---

Číslo: VII/1 Gv 170/19/1000-8  
EEČ: 2-1-1754-2022

Pezinok 01.07.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX a spol.**

**Trestný čin:** prečin: podplácanie podľa § 333 odsek 1, odsek 2 písmeno b  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry  
Slovenskej republiky

Podľa § 215 odsek 3 Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: podplácanie podľa § 333 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

- začiatkom roka 2009, v presne nezistenom čase, v Sobranciach, v časti XXXXX, po predchádzajúcej vzájomnej dohode, obv. XXXXX vo svojom rodinnom dome odovzdal XXXXX finančný úplatok vo výške 2.670,-€ za to, že bude vplývať na doposiaľ presne nezisteného riadiaceho pracovníka RHP XXXXX, a tým zabezpečí zaradenie do prijímacieho konania a po jeho úspešnom absolvovaní aj prijatie ich syna XXXXX do služobného pomeru príslušníka PZ na RHP XXXXX ÚHCP MV SR,

**Ipretože sa významnou mierou podieľali na objasnení korupcie a usvedčení páchateľa tohto trestného činu a záujem spoločnosti na objasnení takého trestného činu prevyšuje záujem na trestnom stíhaní týchto obvinených.**

Podľa § 215 odsek 3 Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: podplácanie podľa § 333 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

- začiatkom roka 2009, v presne nezistenom čase, v Sobrancech, v časti XXXXX, po predchádzajúcej vzájomnej dohode, obv. XXXXX vo svojom rodinnom dome odovzdal XXXXX finančný úplatok vo výške 2.670,-€ za to, že bude vplývať na doposiaľ presne nezisteného riadiaceho pracovníka RHP XXXXX, a tým zabezpečí zaradenie do príjmiacieho konania a po jeho úspešnom absolvovaní aj prijatie ich syna XXXXX do služobného pomeru príslušníka PZ na RHP XXXXX ÚHCP MV SR,

**pretože sa významnou mierou podieľali na objasnení korupcie a usvedčení páchateľa tohto trestného činu a záujem spoločnosti na objasnení takého trestného činu prevyšuje záujem na trestnom stíhaní týchto obvinených.**

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa Odboru inšpekčnej služby, sekcie kontroly a inšpekčnej služby, Ministerstva vnútra Slovenskej republiky Košice (ďalej „OIS SKIS MV SR“) pod ČVS: XXXXX zo dňa XXXXX bolo XXXXX a spol. podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie pre spolupáchateľstvo prečinu podplácania podľa § 20 Trestného zákona, § 333 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona.

Uznesením vyšetrovateľa OIS SKIS MV SR pod ČVS: XXXXX zo dňa XXXXX bolo podľa § 228 ods. 3 Trestného poriadku trestné stíhanie voči XXXXX a spol. prerušené lebo sa významnou mierou podieľali na objasnení korupcie.

Uznesením vyšetrovateľa ÚIS pod ČVS: XXXXX zo dňa XXXXX bolo podľa § 228 ods. 5 Trestného poriadku rozhodnuté o pokračovaní trestného stíhania voči XXXXX a spol., lebo dôvod na prerušenie pominul.

Obvinení spáchanie skutku tak, ako je uvedený vyššie od začiatku trestného konania priznávali, pričom následne aj vďaka ich výpovedi došlo k vzneseniu obvinenia a následnému podaniu obžaloby na osobu XXXXX, ktorý bol právoplatne odsúdený rozsudkom Špecializovaného trestného súdu Pezinok, pracovisko Banská Bystrica zo dňa XXXXX pod sp. zn. XXXXX pre spáchanie pokračovacieho prečinu nepriamej korupcie podľa § 336 ods. 1 Trestného zákona.

V predmetnej veci boli svedkovia XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX pričom spáchanie skutku obvinenému, okrem jeho priznania, bolo dostatočne preukázané aj týmito dôkazmi.

Prečinu podplácania podľa § 333 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona (účinného v čase spáchania skutku) sa dopustí páchatel', ktorý inému v súvislosti s obstarávaním veci všeobecného záujmu priamo alebo cez sprostredkovateľa poskytne, ponúkne alebo sľúbi úplatok, alebo z tohto dôvodu poskytne, ponúkne alebo sľúbi úplatok inej osobe a taký čin spácha voči verejnému činiteľovi.

V zmysle ust. § 131 ods. 1 Trestného zákona úplatkom sa na účely tohto zákona rozumie vec alebo iné plnenie majetkovej či nemajetkovej povahy, na ktoré nie je právny nárok.

Podľa § 215 ods. 3 Trestného poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie proti obvinenému, ktorý sa významnou mierou podieľal na objasnení korupcie, trestného činu založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny, trestného činu založenia, zosnovania a podporovania teroristickej skupiny alebo zločinu spáchaného organizovanou skupinou, zločineckou skupinou a lebo teroristickou skupinou alebo na zistení alebo usvedčení páchatel'a tohto trestného činu a záujem spoločnosti na objasnení takého trestného činu prevyšuje záujem na trestnom stíhaní tohto obvineného; zastaviť trestné stíhanie nie je možné voči organizátorovi, návodcovi alebo objednávateľovi trestného činu, na ktorého objasnení sa podieľal.

Možno teda spoľahlivo uzavrieť, že obvinení sa významnou mierou podieľali na objasnení korupcie nakoľko na základe informácií, ktoré poskytli orgánom činným v trestnom konaní došlo k trestnému stíhaniu vo veci nepriamej korupcie pričom si uvedomovali, že svojou výpoveďou aj sami seba vystavujú riziku trestného stíhania, tým je zároveň splnený aj nutný predpoklad na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 3 Trestného poriadku, teda významná miera podielu na objasnení trestného činu korupcie, ktorá je preukázaná práve ich svedeckými výpoveďami v trestnej veci XXXXX, ktoré boli rozhodujúcimi dôkazmi, ktoré viedli k uznaniu jeho viny. Okrem toho, svedecké výpovede týchto obvinených značnou mierou prispeli k usvedčeniu XXXXX, ktorý bol rozsudkom Špecializovaného trestného súdu sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX v spojení z rozsudkom Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX uznaný za vinného zo spáchania predmetného zločinu prijímania úplatku podľa § 329 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona.

Z týchto dôvodov bolo za daného stavu veci potrebné trestné stíhanie proti obv. XXXXX a spol., pre skutok uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia, podľa § 215 ods. 3 Trestného poriadku zastaviť.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno  
podať Úradu špeciálnej prokuratúry do pracovných troch dní od  
jeho doručenia.  
O sťažnosti rozhodne špeciálny prokurátor.  
Sťažnosť má odkladný účinok.

Obvinený proti tomuto uzneseniu sťažnosť podať nemôže  
/§ 215 ods. 6 Trestného poriadku/.

JUDr. Vladimír Kuruc  
prokurátor