



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 3 Pv 295/20/8810-32
EEČ: 2-68-1134-2022

Spišská Nová Ves 14.06.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v dobe od mesiaca apríl 2019 doposiaľ, v obci XXXXX, okres Gelnica a inde, ako otec mal. XXXXX, neprispieval riadne a včas na jej výživu i keď mu táto povinnosť vyplýva z § 62 zák. o rodine a podľa rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. 16P/235/2013 zo dňa 1.4.2014, právoplatným dňa 7.4.2014, mal prispievať na svoju dcéru sumou vo výške 250 € mesačne, vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám oprávnenej, matky dieťaťa, XXXXX, čím mu vznikol dlh na výživnom najmenej v sume 9.500,-€,

lebo zanikla trestnosť činu z dôvodu účinnej ľútosti.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ, Obvodného oddelenia v Levoči pod sp. zn. ČVS:702/LE-PP-2020 uznesením zo dňa 31.8.2020, podľa § 206 ods.1 Tr. poriadku, vznesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1

Tr. zákona v podstate na tom skutkovom základe že ako otec maloletej dcéry XXXXX. XXXXX v Levoči, v NálepkoVe a na iných miestach v dobe od 1.4.2019 až doposiaľ neprispieval riadne na jej výživu, i keď mu táto povinnosť vyplýva z § 62 Zákona o rodine a podľa rozsudku Okresného súcu XXXXX, sp. zn. 16P/235/2013, právoplatného dňa 7.4.2014, mal prispievať na výživu dcéry sumou 250,- Eur mesačne, ktoré je povinný platiť vždy do 20. dňa v mesiaci vopred do rúk matky dieťaťa XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX ulica XXXXX, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom vo výške 4 250,- Eur.

Po ukončení skráteného vyšetrovania policajť PZ dňa 3.6.2022 spracoval návrh na zastavenie trestného stíhania obvineného podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por., pretože boli splnené podmienky účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák. Tento návrh, so spisom predložil prokurátorke dňa 7.6.2022.

Preskúmaním návrhu policajť PZ a na vec sa vzťahujúceho vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že návrh na zastavenie trestného stíhania je odôvodnený a zákonný.

Oprávnená, matka dieťaťa XXXXX vypovedala, že otec dieťaťa, XXXXX, si v dobe od mesiaca apríl 2019 neplní svoju výživovaciú povinnosť na ich spoločnú maloletú dcéru XXXXX. O dcéru sa vie postarať, núdzou netrpí. Následne po vznesení obvinenia XXXXX dňa 3.6.2022 vypovedala, že obvinený začal postupne splácať dlžné výživné, teda doplácá jej na výživnom, o čom predkladala potvrdenia o platbách. Naposledy dňa 1.6.2022 obvinený uhradil sumu vo výške 1000 €, a tak uhradil celý dlh na výživnom za obdobie od mesiaca apríl 2019 až doposiaľ. Zároveň potvrdila, že neplnením výživovacej povinnosti jej dcéra XXXXX nebola vystavená nebezpečenstvu núdze.

Obvinený XXXXX dňa 1.6.2022, v zápisnici o výsluchu uviedol, že využíva svoje zákonné právo a odmieta vypovedať. Pri výsluchu predložil potvrdenie o platbe sumy 1000 €, ktorú uhradil oprávnenej dňa 31.5.2022.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu sú potvrdenia z pohybu na účtoch zo dňa 26.01.2022, z ktorého vyplýva, že obvinený uhradil sumu vo výške 3000 € na účet oprávnenej ako dlžné výživné za rok 2021. Ďalej oprávnená preložila potvrdenie o vklade v hotovosti zo dňa 11.1.2021, 5.2.2021, 24.2.2021 z ktorých vyplýva, že obvinený uhradil oprávnenej dlžné výživné v sume 2250 €, 1500 € a 1500 €. Z potvrdenia o pohybe na účte zo dňa 26.1.2022 vyplýva, že obvinený uhradil oprávnenej sumu vo výške 3000 €. Z takto vykonaného dokazovania je zrejmé, že obvinený uhradil celý dlh na dlžnom výživnom za obdobie od mesiaca apríl 2019 až doposiaľ.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. „prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu“.

Podľa § 86 ods.1 písm. a) Tr. zák. „trestnosť zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.“

Keďže boli splnené podmienky účinnej ľútosti, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Petra Sabová
prokurátorka