



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV**  
**Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1**

Číslo: 1 Pv 153/21/8811-24  
EEČ: 2-69-594-2022

Trebišov 11.05.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: skrátenie dane a poistného podľa § 276 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno d Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: skrátenie dane a poistného podľa § 276 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako samostatne zárobkovo činná osoba podnikajúca pod obchodným menom XXXXX s miestom podnikania XXXXX, ul. XXXXX č. XXXXX, IČO:XXXXX

- podal dňa 28.6.2017 miestne príslušnému Daňovému úradu XXXXX pobočka XXXXX daňové priznanie k dani z príjmov fyzickej osoby za rok 2016, v ktorom si uplatnil výdavky % z dosiahnutých príjmov a príjmy len vo výške 5.842,- €, aj napriek tomu, že v zdaňovacom období roku 2016 dosiahol príjmy v preukázateľnej výške celkom 14.183,- € a to:

z faktúr č. 04/2016 zo dňa 10. 5. 2016 na sumu 1.392,- €, č. 05/2016 zo dňa 10.06.2016 na sumu 1.296,- €, č. 06/2016 zo dňa 1.7. 2016 na sumu 1.092,- €, č. 07/2016 zo dňa 1. 8. 2016 na sumu 1.484,- €, č. 8/2016 zo dňa 1. 9. 2016 na sumu 1.180,- €, č. 09/2016 zo dňa 1. 10. 2016 na sumu 1.544,- €, č. 10/2016 zo dňa 1. 11. 2016 na sumu 1.660,- €, časť faktúry č. 11/2016 zo dňa 1. 12. 2016

na sumu 800,- €, vystavených pre spoločnosť XXXXX s.r.o. so sídlom XXXXX, Vsetínska č. XXXXX, IČO:XXXXX,  
z faktúr č. 12/2015 na sumu 1.306,50 €, č. 1/2016 zo dňa 11.2.2016 na sumu 1.154,50 €, č. 02/2016 zo dňa 29.2.2016 na sumu 1.274,- €, vystavených pre spoločnosť XXXXX s.r.o. so sídlom XXXXX, IČO:2XXXXX, Česká republika, čím týmto konaním obvinený XXXXX za zdaňovacie 2016 obdobie skrátol daň z príjmov fyzickej osoby v rozsahu 1.014,53 €,

- podal dňa 26.6.2018 miestne príslušnému Daňovému úradu XXXXX pobočka XXXXX daňové priznanie k dani z príjmov fyzickej osoby za rok 2017, v ktorom si uplatnil výdavky % z dosiahnutých príjmov a príjmy len vo výške 9.852 €, aj napriek tomu, že v zdaňovacom období roku 2017 dosiahol príjmy v preukázateľnej výške celkom 15.652,- € a to:

uhradená časť faktúry č. 11/2016 zo dňa 1. 12. 2016 na sumu 896,- €, č. 12/2016 zo dňa 2. 1. 2017 na sumu 1.408,- €, č. 01/2017 zo dňa 1. 2. 2017 na sumu 1.912,- €, č. 02/2017 zo dňa 1. 3. 2017 na sumu 1.624,- €, č. 3/2017 zo dňa 1. 4. 2017 na sumu 1.480,- €, č. 04/2017 zo dňa 1. 5. 2017 na sumu 1.760,- €, č. 5/2017 zo dňa 1. 6. 2017 na sumu 1.400,- €, č. 6/2017 zo dňa 1. 7. 2017 na sumu 1.676,- €, č. 10/2017 zo dňa 2.11. 2017 na sumu 1.872,- €, č. 11/2017 zo dňa 1. 12. 2017 na sumu 1.624,- €, vystavených pre spoločnosť XXXXX s.r.o. so sídlom XXXXX, XXXXX, IČO:XXXXX, čím týmto konaním obvinený XXXXX za zdaňovacie 2017 obdobie skrátol daň z príjmov fyzickej osoby v rozsahu 440,80 €

lebo zanikla trestnosť činu.

#### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ OR PZ, OKP, Trebišov, uznesením sp. zn. uznesením sp. zn. ČVS:ORP-142/2-VYS-TV-2021 zo dňa 21.04.2021 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX, ako samostatne zárobkovo činnou osobou podnikajúcej pod obchodným menom XXXXX, s miestom podnikania XXXXX, XXXXX č. XXXXX, IČO: XXXXX na tom skutkovom základe, ktorý je popísaný vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Podkladom pre vydanie predmetného uznesenia bol realizačný návrh OR PZ, OKP Trebišov zo dňa 25.03.2021, ktorého obsahom bolo oznámenie o podozrení zo spáchania prečinu skrátenia dane a poistného podľa § 276 ods. 1 Tr. zák., a ktorého prílohou boli podklady doručené Daňovým úradom XXXXX.

Výsluchom svedkyne – poškodenej XXXXX, ako aj výsluchom samotného obvineného, svedkyne XXXXX a listinnými dôkazmi bolo preukázané, že obvinený XXXXX ako samostatne zárobkovo činná osoba podnikajúca pod obchodným menom XXXXX, s miestom podnikania XXXXX, XXXXX č. XXXXX, IČO: XXXXX, skrátol daň z príjmov fyzickej osoby za zdaňovacie obdobie roku 2016 v rozsahu 1.014,53,-Eur a daň z príjmov fyzickej osoby za zdaňovacie obdobie roku 2017 v rozsahu 440,80,-Eur, čím týmto konaním spôsobil škodu na Štátnom rozpočte Slovenskej republiky, v zastúpení Daňovým úradom XXXXX v celkovej výške 1.455,33,-Eur.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je aj daňové priznanie k DPFO za rok 2016

a daňové priznanie k DPFO za rok 2017, ako aj správa z Daňového úradu XXXXX, pobočka XXXXX zo dňa 25.03.2022 z obsahu ktorej vyplýva, že daňový subjekt XXXXX nemá evidované nedoplatky na dani z príjmov fyzickej osoby za zdaňovacie obdobie 2016 a 2017.

Z vyšetrovacieho spisu ďalej vyplýva, že záverečné preštudovanie vyšetrovacieho spisu sa konalo dňa 13.04.2022 pričom na preštudovanie spisu bol obvinený riadne upovedomený dňa 13.04.2022, pričom súhlasil so skrátením lehoty a poškodená bola upovedomená dňa 13.04.2022. Vzhľadom na to, že trestnosť trestného činu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 Tr. zák. zaniká, ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami, mám za to, že obvinený platbu dane pre Daňový úrad XXXXX vykonal včas, a z tohto dôvodu zanikla aj trestnosť trestného činu skrátenia dane a poistného podľa § 276 ods.1 Tr. zák., pre ktorý bolo voči nemu vedené trestné stíhanie.

Do vyšetrovacieho spisu boli zabezpečené dve rozhodnutia daňového úradu konkrétne rozhodnutie č. XXXXX zo dňa 20.07.2021, právoplatné dňa 06.09.2021 a rozhodnutie č. XXXXX zo dňa 20.07.2021 právoplatné dňa 06.09.2021 a odpis registra trestov, kde ostatným záznamom je trestný rozkaz Okresného súdu Trebišov sp. zn. 5T 107/20 zo dňa 15.06.2020, právoplatný dňa 01.07.2020 ktorým bol XXXXX uznaný vinným zo spáchania prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zákon za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 5 mesiacov s podmienecným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 1 rok.

Aplikujúc ustanovenie § 86 ods. 2 Tr. zákona mám za to, že obmedzenie možného použitia účinnej ľútosti sa v danom prípade na obvineného nevzťahuje, keďže tento nebol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch od spáchania skutku postihnutý za obdobný čin v zmysle § 128 ods. 5 Tr. zákona (takým postihnutím podľa označeného ustanovenia Trestného zákona nie je predchádzajúce odsúdenie) a z obsahu vyšetrovacieho spisu nevyplýva ani to, že by bolo voči obvinenému trestné stíhanie za obdobný skutok v posledných dvadsiatich štyroch mesiacoch od spáchania skutku zastavené v dôsledku účinnej ľútosti, čo vyplýva z obsahu vyšetrovacieho spisu, ako aj z lustrácie v príslušných registroch.

Na základe vyššie uvedeného mám za preukázané, že obvinený uhradil v prospech Daňového úradu XXXXX celkovú dlžnú sumu, pre ktorú sa začalo trestné stíhanie a súčasne vznieslo obvinenie uznesením vyšetrovateľa OR PZ, OKP, Trebišov ČVS:ORP-142/2-VYS-TV-2021 zo dňa 21.04.2021.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. d/ Tr. zák. trestnosť trestného činu zaniká, ak ide o trestný čin skrátenia dane a poistného podľa § 276, neodvedenia dane a poistného podľa § 277 alebo nezaplatenia dane a poistného podľa § 278, ak páchatel nespáchal trestný čin ako člen organizovanej skupiny alebo ako člen zločineckej skupiny a ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel po skončení jeho vyšetrovania

mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 86 ods. 2 Tr. zák., trestnosť trestného činu podľa odseku 1 písm. d) nezaniká, ak ide o páchatela, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatela za obdobný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa odseku 1.

Konštatujem, že obv. XXXXX včasným zaplatením dlhu na dani naplnil zákonné znaky ustanovenia § 86 ods. 1 písm. d/ Tr. zák. o účinnej ľútosti, čím zanikla trestnosť jej činu.

Vzhľadom na vyššie uvedené som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Nicol Hantkeová  
prokurátorka