



OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV  
Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1

Číslo: 2 Pv 501/21/8811-16  
EEČ: 2-69-911-2022

Trebišov 25.07.2022

## U Z N E S E N I E

**Trestná vec:** obv. **XXXXXX**

**Trestný čin:** prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie  
**mladistvý**

a

**poškodeným:**

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiery je:

Suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 50,-€

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie  
**mladistvý**

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom 2. oddelenie vyšetrovania OKP ORPZ v Trebišove pod spisovou značkou ORP-609/2-VYS-TV-2021

na tom skutkovom základe, že:

dňa 09.11.2021 v čase asi o 10:00 h. po tom, čo našiel na chodníku pred rodinným domom na Hlavnej ulici v obci XXXXX pánsku peňaženku, v ktorej sa nachádzala platobná karta číslo XXXXX vydaná na meno XXXXX k osobnému účtu vedenému v XXXXX banke IBAN: XXXXX, ktorého majiteľom je XXXXX, túto si zobral a odišiel vlakom do miesta trvalého bydliska do XXXXX kde vo vlaku stretol ml. XXXXX, ktorého požiadal o zaplatenie nákupu v predajni XXXXX - XXXXX XXXXX v čase 19:15 h. vo výške 4,00 Eur a v čase o 19:16 h. vo výške 2,28 Eur, pričom došlo k zrealizovaniu obidvoch platieb, čím takýmto konaním spôsobil XXXXX, škodu vo výške 6,28 Eur.

#### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovatel' OR PZ, OKP, Trebišov uznesením sp. zn. ČVS:ORP-609/2-VYS-TV-2021 zo dňa 27.12.2021 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie pre prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona a následne dňa 23.02.2022 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie ml. XXXXX pre prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona, a to na skutkovom základe, že

*dňa 09.11.2021 v čase asi o 10:00 h. po tom, čo našiel na chodníku pred rodinným domom na Hlavnej ulici v obci XXXXX pánsku peňaženku, v ktorej sa nachádzala platobná karta číslo XXXXX vydaná na meno XXXXX k osobnému účtu vedenému v XXXXX banke IBAN: XXXXX ktorého majiteľom je XXXXX, túto si zobral a odišiel vlakom do miesta trvalého bydliska do XXXXX kde vo vlaku stretol ml. XXXXX, ktorého požiadal o zaplatenie nákupu v predajni XXXXX - XXXXX XXXXX v čase 19:15 h. vo výške 4,00 Eur a v čase o 19:16 h. vo výške 2,28 Eur, pričom došlo k zrealizovaniu obidvoch platieb, čím takýmto konaním spôsobil XXXXX, škodu vo výške 6,28 Eur.*

Po skončení skráteného vyšetrovania mi vyšetrovatel' OR PZ OKP Trebišov predložil spisový materiál spolu s návrhom na podanie obžaloby. Následne som vec odstúpila na konanie probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu Trebišov za účelom vykonania mediácie.

V konaní pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu Trebišov sa obv. ml. XXXXX ku spáchaní činu, ktorý sa mu kladie za vinu, priznal a vyhlásil, že spáchala skutok, za ktorý je stíhaný.

Poškodený XXXXX uviedol, že súhlasí so zmiernom. Ďalej uviedol, že s uvedeným trestným činom požaduje od obvineného uhradenie škody vo výške 100,-Eur, ktoré žiada uhradiť poštovou poukážkou do 15.06.2022. Poškodený vyhlásil, že dodržaním tejto dohody sú jeho nároky vo vzťahu k obvinenému v súvislosti s náhradou škody v celom rozsahu uspokojené. Súčasťou záverečnej správy z mediácie je fotokópia peňažnej poukážky, ktorou obvinený ml. XXXXX škodu vo výške 100,-Eur uhradila poškodenému XXXXX.

Skutočnosť uzavretia zmiernu medzi obvineným ml. XXXXX a poškodeným XXXXX je zrejmá z písomného zmiernu uzatvoreného dňa 01.06.2022 v kancelárii probačného a mediačného úradnía Okresného súdu XXXXX.

Z listinných dôkazov zabezpečených v priebehu prípravného konania vypovedajúcich o osobe páchatel'a vyplýva, že obvinený ml. XXXXX nemá záznam v odpise z registra trestov GP SR a v Ústrednej evidencii priestupkov MV SR má tri záznamy.

Obvinený ml. XXXXX zložil dňa 23.06.2022 na účet Krajskej prokuratúry Košice č. SK04 8180 0000 0070 0019 4644, vedenom v štátnej pokladnici sumu vo výške 50,- Eur ako sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Za prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Tr. zákona dovoľuje Trestný zákon uložiť trest odňatia slobody na šesť mesiacov až tri roky.

Za prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 2 Tr. zákona dovoľuje Trestný zákon uložiť trest odňatia slobody na jeden rok až päť rokov.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horného hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernu a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a)vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b)nahradiť škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c)zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné

a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam konštatujem, že v danej veci boli splnené zákonné podmienky stanovené v § 220 Tr. poriadku v smere rozhodnutia o schválení zmiaru a zastavení trestného stíhania. Vo veci ide o konanie o prečine, za ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou neprevyšujúcou päť rokov, obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti o slobodnosti, vážnosti a určitosti tohto vyhlásenia, nahradil škodu spôsobenú trestným činom, zložil na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov a táto suma nie je zrejmé neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť tohto trestného činu, mieru, akou bol dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery možno prijať záver, že rozhodnutie o schválení zmiaru je dostačujúce a odôvodnené. Navyše je potrebné poukázať na skutočnosť, že sám obvinený ako i poškodený udelili súhlas k takémuto rozhodnutiu prokurátora.

Na základe uvedeného som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Nicol Hantkeová  
prokurátorka