



OKRESNÁ PROKURATÚRA TOPOĽČANY
Nám. M. R. Štefánika 55, 955 53 Topolčany 1

Číslo: Pv 112/18/4406-49
EEČ: 2-35-75-2022

Topolčany 07.07.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX a spol.**

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno c Trestného zákona
prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Topolčany

Podľa § 215 odsek 2 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno c Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona
- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

v presne nezistenom čase od 12:30 hod. do 13:27 hod. dňa 16. 02. 2018 v Hypermarkete Tesco, ul. Martina Benku 1A v Topolčanoch po predchádzajúcej vzájomnej dohode XXXXX bez použitia násilia využila nepozornosť poškodenej XXXXX, nar. XXXXX trvalé bytom XXXXX, XXXXX a pri pokladniach jej vzala dámsku peňaženku, modrej farby, v ktorej mala poškodená finančnú hotovosť vo výške 80,- €, občiansky preukaz, vodičský preukaz, preukaz poistenca zdravotnej poisťovne Union, pracovný preukaz Pošty, rôzne zľavové kartičky do obchodných reťazcov, doklady od lekára a bankomatovú kartu k osobnému účtu vedeného v Poštovej banke, gastro kartu všetko na meno poškodenej, pričom obaja obvinení sa pomocou odcudzenej bankomatovej karty pokúsili o výbery z bankomatov

nachádzajúcich sa v Hypermarkete Tesco Topoľčany, následne XXXXX pomocou tejto odcudzenej bankomatovej karty vykonala dňa 16. 02. 2018 neoprávnené platby v Hypermarkete Tesco Topoľčany za nákup potravín a oblečenia a to v čase 13:20:02 hod. platbu vo výške 11,98 €, v čase 13:20:46 hod. platbu vo výške 11,99€, v čase 13:22:33 hod. platbu o výške 12,71 € a následne XXXXX pomocou tejto odcudzenej bankomatovej karty vykonal dňa 16. 02. 2018 neoprávnené platby v predajni M+M TABAK Topoľčany, na nákup rôznych tabakových výrobkov a to v čase 13:25:17 hod. platbu vo výške 19,-€ , v čase 13:26:37 hod. platbu vo výške 19,10 € a v čase 13:27:20 hod. platbu vo výške 19,-€, čím spôsobili poškodenej XXXXX, nar. XXXXX trvalé bytom XXXXX, XXXXX škodu vo výške 178,78 €,

o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Podľa § 215 odsek 2 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

v presne nezistenom čase od 12:30 hod. do 13:27 hod. dňa 16. 02. 2018 v Hypermarkete Tesco, ul. Martina Benku 1A v Topoľčanoch po predchádzajúcej vzájomnej dohode XXXXX bez použitia násillia využila nepozornosť poškodenej XXXXX, nar. XXXXX trvalé bytom XXXXX, XXXXX a pri pokladniach jej vzala dámsku peňaženku, modrej farby, v ktorej mala poškodená finančnú hotovosť vo výške 80,- €, občiansky preukaz, vodičský preukaz, preukaz poistenca zdravotnej poisťovne Union, pracovný preukaz Pošty, rôzne zľavové kartičky do obchodných reťazcov, doklady od lekára a bankomatovú kartu k osobnému účtu vedeného v Poštovej banke, gastro kartu všetko na meno poškodenej, pričom obaja obvinení sa pomocou odcudzenej bankomatovej karty pokúsili o výbery z bankomatov nachádzajúcich sa v Hypermarkete Tesco Topoľčany, následne XXXXX pomocou tejto odcudzenej bankomatovej karty vykonala dňa 16. 02. 2018 neoprávnené platby v Hypermarkete Tesco Topoľčany za nákup potravín a oblečenia a to v čase 13:20:02 hod. platbu vo výške 11,98 €, v čase 13:20:46 hod. platbu vo výške 11,99€, v čase 13:22:33 hod. platbu o výške 12,71 € a následne XXXXX pomocou tejto odcudzenej bankomatovej karty vykonal dňa 16. 02. 2018 neoprávnené platby v predajni M+M TABAK Topoľčany, na nákup rôznych tabakových výrobkov a to v čase 13:25:17 hod. platbu vo výške 19,-€ , v čase 13:26:37 hod. platbu vo výške 19,10 € a v čase 13:27:20 hod. platbu vo výške 19,-€,

čím spôsobili poškodenej XXXXX, nar. XXXXX trvalé bytom XXXXX, XXXXX škodu vo výške 178,78 €

o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľky Odboru kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Topoľčanoch pod ČVS:ORP-74/VYS-TO-2018 dňa 28. 05. 2018| podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku bolo vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX, Česká republika za prečin krádež podľa § 212 ods. 2 písm. c) Trestného zákona v súbehu s prečinom neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona, spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona a XXXXX, nar. XXXXX. XXXXX, trvalé bytom XXXXX XXXXX, Česká republika za prečin neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona, spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené v predmetnom uznesení.

V priebehu vyšetrovania boli vykonané výsluchy poškodenej XXXXX, boli zabezpečené správy z Poštovej banky, VÚB banky, kamerové záznamy. Taktiež boli vykonané lustrácie k oboj obvineným, boli zabezpečené uznesenia z iných trestných vecí obv., tiež lustrácie registra trestov, výpis priestupkov a ECRIS na oboch obv. a iné listinné dôkazy.

Z takto vykonaného vyšetrovania bolo jednoznačne preukázané, že obv. XXXXX a obv. XXXXX svojím konaním naplnili všetky znaky skutkovej podstaty prečinu neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona, spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Nakoľko v priebehu vyšetrovania bolo zistené, že obaja obvinení sú občanmi Českej republiky a aktuálne sa nachádzajú vo výkone trestu odňatia slobody na území Českej republiky, vo veci konajúci vyšetrovateľ uznesením zo dňa 04.08.2018 trestné stíhanie podľa § 228 odsek 2 písmeno d) Trestného poriadku prerušil a súčasne spracoval podnet na odovzdanie trestného stíhania do Českej republiky.

Dňa 15.08.2018 pod spisovou značkou Pnm 88/18/4406 bola spracovaná žiadosť o prevzatie trestného stíhania proti obvinenej XXXXX a obvinenému XXXXX adresovaná Krajskému štátnemu zastupiteľstvu v Brne v Českej republike.

Prípisom Městského státního zastupitelství v Brně spisová značka ZM 116/2018 zo dňa 18.09.2018 bolo oznámené, že štátna zástupkyňa daného štátneho zastupiteľstva rozhodla o prebratí veci.

Dňa 11.09.2020 bol tunajšej prokuratúre doručený rozsudok Okresného súdu v Liberci zo dňa 28. 7. 2020, sp. zn. 7 T 104/2019-1504, ktorým boli obžalovaní XXXXX, nar. XXXXX, a XXXXX, nar. XXXXX, uznaní vinnými, a to:

1/ XXXXX zo spáchania pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 205 ods. 1 písm. d), ods. 2, 3 Trestného zákonníka Českej republiky, sčasti dokonaného, sčasti nedokonaného, ukončeného v štádiu pokusu podľa § 21 ods. 1 Trestného zákonníka, a prečinu neoprávneného obstarania, sfalšovania a pozmeňovania platobného prostriedku podľa § 234 ods. 1 Trestného zákonníka, za čo jej bol uložený spoločný úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 32 mesiacov so zaradením do väznice s ostrahou. Ve vzťahu k osobe XXXXX rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 29.07. 2020.

2) XXXXX zo spáchania pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 205 ods. 1 písm. d), ods. 2, 3 Trestného zákonníka Českej republiky, sčasti dokonaného, sčasti nedokonaného, ukončeného v štádiu pokusu podľa § 21 ods. 1 Trestného zákonníka, a prečinu neoprávneného obstarania, sfalšovania a pozmeňovania platobného prostriedku podľa § 234 ods. 1 Trestného zákonníka za čo mu bol uložený spoločný súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 20 mesiacov so zaradením do väznice s ostrahou a k trestu prepadnutie vecí. Vo vzťahu k osobe XXXXX rozsudok nadobudol právoplatnosť 23.03.2021.

Z predmetného rozsudku vyplýva, že obaja boli právoplatne odsúdení aj za skutok, ktorý bol spáchaný voči poškodenej XXXXX (skutok číslo 7).

Na základe týchto zistení vyšetrovatelka PZ uznesením zo dňa 16. 09. 2021 uznesením pod ČVS:ORP-74/VYS-TO-2018 podľa § 228 ods. 2 Trestného poriadku zapokračovala v trestnom stíhaní obvinených.

Podľa § 215 ods. 2 písm. c) prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie ak o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Z právoplatného rozsudku Okresného súdu Liberec č.j. 7T 104/2019 zo dňa 28. 07. 2020, je zrejmé, že o skutku, ktorý je predmetom tohto trestného stíhania bolo právoplatne rozhodnuté a mám za to, že vyššie citovaný právoplatný rozsudok s poukazom na osoby obvinených, charakter spáchaného skutku a výšku uloženého trestu, je možné považovať za dostačujúci.

Na základe vyššie uvedených skutočností a citovaných zákonných ustanovení som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Silvia Fráterová
prokurátorka