



OKRESNÁ PROKURATÚRA HUMENNÉ
Štefánikova 1900/69, 066 42 Humenné 1

Číslo: Pv 928/21/7702-10
EEČ: 2-55-74-2022

Humenné 18.05.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Humenné

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: nevyučení
väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiery je:

Výška nahradenej škody: 100,- €

Výška škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 100,- €

Iné opatrenie na odstránenie ujmy vzniknutej trestným činom: 0 €

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 100,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: nevyučení
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-604/SV-HE-2021

na tom skutkovom základe, že:

dňa 19.06.2021 v čase okolo 22.00 hod. až 23.00 hod. v pohostinstve u Orecha v obci XXXXX najskôr pri barovom pulte slovné vyrýval do XXXXX a rôznymi vulgárnymi výrokmi ho urážal a tiež urážal aj jeho matku XXXXX, čomu sa XXXXX slovné bránil, v dôsledku čoho bol vyzvaný aby išiel von, kde pri tom ako prechádzal na terasu bol napadnutý, došlo k jeho pádu, kde ho XXXXX niekoľkokrát udel a kopol do oblasti hlavy, pričom kamaráti XXXXX ho od neho odtiahli a XXXXX vyšiel von pred pohostinstvo, kde ho XXXXX nasledoval a znova ho fyzicky napadol tak, že ho rukou udel do oblasti tváre, po čom ho jeho kamarát od neho odstrčil a XXXXX spadol na zem, ale ďalej kričal že dostanú, na čo ho XXXXX dvakrát kopol a potom odišiel do pohostinstva zaplatiť a keď sa vrátil von, tak ho XXXXX znova nečakane udel do nosa, čím mu spôsobil povrchové poranenia a to pomliaždenie nosa, hlavy a hrudníka s dobou liečenia a obmedzenia v obvyklom spôsobe života v trvaní 4 až 6 dní

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OO PZ XXXXX sp.zn. ORP-604/SV-HE-2021 zo dňa 02.12.2021 bolo začaté trestné stíhanie vo veci za prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zák. a následne uznesením tej istej spisovej značky zo dňa 31.12.2021 bolo vznesené obvinenie XXXXX za vyššie uvedený prečin na skutkovom základe, ako je uvedené v predmetnom uznesení.

XXXXX k spáchaniu vyššie uvedeného skutku uviedol, že z celého incidentu si veľa nepamätá, pretože mal dosť vypité a nevie presne, čo sa v pohostinstve „U Orecha“ v obci XXXXX stalo. Poškodeného XXXXX v minulosti nepoznal a pozná ho až od incidentu dňa 19.06.2021. Pamätá si, že bol v pohostinstve „U Orecha“ v Stakčíne spolu s kamarátmi a po nejakej chvíli si všimol, že za iný stôl na terase si sadla partia piatich chlapcov a možno aj dievčatá. Nepamätá si, aby slovné vyrýval do XXXXX alebo do jeho kamarátov a už vôbec nie, aby nadával na jeho matku a aby sa s ním fyzicky naťahoval. Až na druhý deň zistil, že má opuchnutú sánku, a preto odišiel do nemocnice na ošetrovanie, kde bolo zistené, že ju má zlomenú. Táto vec je vedená na polícii pod číslom ORP-500/1-VYS-HE-2021, kde obvinený je XXXXX.

V rámci mediačného konania na Okresnom súde Humenné obvinený XXXXX vyhlásil, že skutok, pre ktorý je stíhaný, spáchal.

Okrem vlastného priznania je obvinený XXXXX zo spáchania skutku usvedčovaný výpoveďou sv. pošk. XXXXX, ktorý vo svojej výpovedi potvrdil, že obvinený XXXXX pod vplyvom alkoholických nápojov vo večerných hodinách dňa 19.06.2021 v pohostinstve „U Orecha“ mu vulgárne nadával a tiež aj na jeho matku, čo ho nahnevalo a tak na neho zareagoval zvýšeným hlasom, čo si to dovoľuje, pričom XXXXX ho doslova vyzýval do bitky a následne sa aj vzájomne naťahovali a obv. XXXXX ho udrel do oblasti tváre asi 3 až 4-krát a raz ho kopol do hlavy. Potom XXXXX niekto od neho odtiahol. Z konania XXXXX bol nemilo prekvapený. Následne obvinený XXXXX v nadávkach pokračoval a znova ho napadol tak, že ho udrel rukou do oblasti tváre. Vtedy XXXXX odstrčil kamarát XXXXX a videl, ako spadol na zem. Je pravdou, že ho kopol do lopatky zozadu, aby zostal ležať na zemi a aby na neho neútočil. Potom ho kopol ešte asi raz. Voči jeho osobe pre ublíženie na zdraví XXXXX je vedené konanie na polícii pod číslom ORP-500/1-VYS-HE-2021. K veci uviedol, že XXXXX na neho zaútočil ako prvý slovne a aj fyzicky, pričom fyzicky ho XXXXX napadol aj vonku pred pohostinstvom. V súvislosti so zranením, ktoré mu spôsobil XXXXX, nebol práceneschopný.

Sv. pošk. XXXXX vo svojej výpovedi uviedla, že nebola svedkom incidentu medzi jej synom XXXXX a XXXXX v pohostinstve „U Orecha“ v obci XXXXX dňa 19.06.2021. O uvedenom sa dozvedela od svojho syna, ktorý jej napísal správu a k správe priložil aj svoju fotografiu, na ktorej bol bez trička a zakrvavený v tvári. Na základe uvedenej správy okamžite išla pre svojho syna XXXXX do obce XXXXX. Po príchode na miesto ju syn čakal v parku a bolo na ňom evidentne vidieť, že bol fyzicky napadnutý. Syn jej oznámil, že ho fyzicky napadol XXXXX, ktorého ona vôbec nepozná a do incidentu ho nepoznal ani jej syn. XXXXX mal jej syna slovne a fyzicky napadnúť ako prvý. Iba z rozprávania svojho syna vie, že XXXXX vulgárne nadával aj na jej osobu, pričom sa vyjadril, že aby do rána zdochla v krvi. Konaním XXXXX jej nebola spôsobená žiadna škoda.

O spáchaní skutku obvineným XXXXX svedčia aj výpovede svedkov a to XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX a ďalších vo veci vypočutých svedkov.

Z odborného vyjadrenia XXXXX, znalca z odboru zdravotníctvo, odvetvie chirurgia a traumatológia vyplýva, že poškodený XXXXX dňa 19.06.2021 pri útoku na jeho osobu utrpel zranenie a to pomliaždenie chrčta nosa, pomliaždenie ľavej strany tváre a pomliaždenie hrudnej steny vľavo ľahkého stupňa s dobou liečenia a obmedzenia v obvyklom spôsobe života v trvaní 4 až 6 dní. K mechanizmu vzniku zranenia znalec uviedol, že poranenia u poškodeného XXXXX v oblasti tváre a hrudníka boli spôsobené opakovanými údermi tupo-elastickým predmetom širšej kontaktnej plochy a vznikli priamym pôsobením zraňujúceho predmetu do vyššie uvedenej oblasti. Najpravdepodobnejšie sa javí možnosť, že vyššie uvedené poranenia v zásahovej oblasti vznikli po opakovaných úderoch päsťou resp. otvorenou rukou. Znalec pripustil aj možnosť, že poranenie v oblasti prednej hrudnej steny mohlo vzniknúť aj po kopancoch. Mechanizmus vzniku jednotlivých poranení u poškodeného XXXXX je vysoko pravdepodobný taký, ako to poškodený uviedol vo svojej výpovedi.

Z pripojeného uznesenia vyšetrovateľa OKP Humenné sp.zn. ORP-500/1-VYS-HE-2021 zo dňa 01.11.2021 vyplýva, že v súvislosti s incidentom, ku ktorému došlo dňa 19.06.2021 vo večerných hodinách v obci XXXXX medzi XXXXX a XXXXX je stíhaný aj XXXXX a to pre ublíženie na zdraví podľa § 156 ods. 1, 3 písm. c) Tr.

zák. s poukazom na ust. § 123 ods. 3 písm. i), ods. 4 Tr. zák. v súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zákona.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistila, že v predmetnej trestnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Tr. por., nakoľko pri prečine výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zák. je trestná sadzba trestu odňatia slobody v trvaní až na 3 roky.

Obvinený XXXXX a poškodení XXXXX a XXXXX dňa 09.05.2022 uzavreli na Okresnom súde Humenné pred mediačným úradníkom dohodu o zmieri, v rámci ktorej prehlásili, že boli poučení o podstate inštitútu zmieru, vzali ho na vedomie a súhlasia s uzavretím zmieru. XXXXX uviedol, že si nárokuje bolestné vo výške 100,- eur aj napriek tomu, že bol oboznámený so znaleckým posudkom o nároku uplatniť si škodu vo výške 454,- eur. XXXXX priamo na mieste pred mediačným úradníkom vyplatil poškodenému XXXXX požadovanú škodu vo výške 100,- eur.

XXXXX v rámci mediačného konania si neuplatnila žiadnu náhradu škody.

Obvinený XXXXX slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný.

Obvinený XXXXX dňa 10.05.2022 zložil na účet Okresnej prokuratúry Humenné peňažnú sumu 100,- € určenú na všeobecne prospešné účely s tým, že celá táto suma je určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Obvinený a poškodené strany s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

XXXXX je z miesta svojho trvalého bydliska hodnotený všeobecnými údajmi. Zo zápisnice o jeho výsluchu vyplýva, že je slobodný, zamestnaný ako skladník vo firme XXXXX s čistým mesačným príjmom 800,- eur. Nie je vlastníkom žiadneho hnuteľného, ani nehnuteľného majetku.

V odpise z registra trestov nemá žiaden záznam. Vo výpise z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR má obvinený XXXXX tri záznamy, týkajúce sa priestupkov na úseku cestnej dopravy.

Vzhľadom na okolnosti spáchaného prečinu, na mieru zavinenia obvineného XXXXX, osobu obvineného, jeho osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia možno považovať za dostačujúci.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Magdaléna Sujová
prokurátorka