



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN
Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1

Číslo: 1 Pv 234/22/3309-11
EEČ: 2-28-514-2022

Trenčín 24.06.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi obvineným:***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenou právnickou osobou:

XXXXX

IČO: XXXXX
sídlo: XXXXX
právna forma: Spoločnosť s ručením obmedzeným
v zastúpení: XXXXX, štatutárny zástupca

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: škoda nebola spôsobená, nakoľko tovar bol vrátený v nepoškodenom stave a poškodený si škodu neuplatnil.

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 50 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinený XXXXX dňa 19.04.2022 v čase o 10.55hod v supermarkete MGE plus s.r. o., so sídlom na ul. XXXXX č. 34, IČO: XXXXX v obci XXXXX, odcudzil z regálu s alkoholom 2 ks alkoholu zn. GIN Família, s obsahom alkoholu 40% o objeme 0,2dl, (ploskačky) pričom uvedený tovar si vložil do svojho ľavého vrecka na svojej čiernej bunde, následne sa presunul k pokladničnej zóne, prešiel aj s tovarom popri pokladni v ktorej si riadne zaplatil tovar čo mal vložený v nákupnom košíku, avšak bez vyloženia a zaplatenia uvedených dvoch kusov fľašiek GIN Família, kde ho za pokladničnou zónou pristavil vedúci prevádzky XXXXX, ktorému dobrovoľne vydal odcudzený tovar vo výške 4,58,-EUR, ktorý bol vrátený bez poškodenia na predajňu, čím tak nevznikla spoločnosti XXXXX, so sídlom na ul. XXXXX č. 34, v obci XXXXX, IČO: XXXXX žiadna škoda, hoci bol obvinený právoplatne postihnutý dňa 28.10.2021 za priestupok proti majetku v zmysle § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, č.k. 2200327209.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru Trenčianske Teplice, spisová značka ORP-338/TT-TN-2022 zo dňa 19.04.2022 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin krádež podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu av prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistil, že v predmetnej veci sa koná o prečine, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 odsek 1 Trestného poriadku, teda hranicu päť rokov. Skutok, pre ktorý bolo vznesené obvinenie vykazuje znaky trestného činu a výsledky skráteného vyšetrovania dostatočne odôvodňujú záver, že sa ho dopustil obvinený.

Zo spáchania skutku je obvinený usvedčovaný výpoveďou svedka poškodeného XXXXX, ako aj vlastnou výpoveďou v procesnom postavení obvineného.

Obvinený ako aj poškodený s uzatvorením zmieru počas prípravného konania vyslovili súhlas. Obvinený slobodne a vážne vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný. Poškodený si v rámci trestného konania neuplatnil nárok na náhradu škody. Obvinený zložil peňažnú sumu vo výške 50,-€, ktorá bude odovzdaná Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Uvedenú peňažnú sumu možno, s ohľadom na charakter skutku a osobu obvineného, považovať za dostačujúcu. Obvinený pred mediačným úradníkom vyhlásil a priznal sa, že spáchal prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písm. g) Trestného zákona. Poškodený so schválením zmieru súhlasil.

Skutok preukázaný v prípravnom konaní vykazuje všetky zákonné znaky skutkovej podstaty stíhaného prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písm. g) Trestného zákona.

Účelom zmieru má byť predovšetkým dohoda a urovanie vzájomných vzťahov medzi obvineným a poškodeným pri skutkoch protiprávneho charakteru, ktorých závažnosť je menšia vo vzťahu k záujmom chráneným Trestným zákonom. Predmetný trestný čin je prečinom, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody až na dva roky.

Obvinený XXXXX bol doposiaľ 1 krát priestupkovo riešený. Z odpisu registra trestov vyplýva, že obvinený nebol doposiaľ súdne trestaný.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného, jeho osobné a majetkové pomery, som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci, preto som rozhodol tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Pavol Balaj
prokurátor