



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN
Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1

Číslo: 1 Pv 238/22/3309-15
EEČ: 2-28-544-2022

Trenčín 11.07.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 300 €
Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov
podľa osobitného zákona: 50 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné***
stíhanie obvineného

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zatajenie vecí podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ Dubnica nad Váhom pod spisovou značkou ORP-334/DC-TN-2022

na tom skutkovom základe, že:

dňa 15.04.2022 v čase o 12.45 hod. našiel na predajnej ploche pri pokladničnom priestore čerpacej stanice Slovnaft, nachádzajúcej sa na ulici Továrenskej č. 18 v Dubnici nad Váhom, pánsku peňaženku s obsahom finančnej hotovosti 300Eur, ktorú si vložil do vnútorného vrečka svojej bundy a následne odišiel s nájdenou peňaženkou z priestorov čerpacej stanice a týmto nálezom si peňaženku prisvojil bez prívolenia oprávnenej osoby, čím tak spôsobil poškodenému XXXXX, škodu vo výške 300 Eur.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru Dubnica nad Váhom, spisová značka ORP-334/DC-TN-2022 zo dňa 22.04.2022 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku následne dňa 22.04.2022 vznesené obvinenie XXXXX za prečin zatajenie vecí podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernu a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprímeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistil, že v predmetnej veci sa koná o prečine, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 odsek 1 Trestného poriadku, teda hranicu päť rokov. Skutok, pre ktorý bolo vznesené obvinenie vykazuje znaky trestného činu a výsledky skráteného vyšetrovania dostatočne odôvodňujú záver, že sa ho dopustil obvinený.

Zo spáchania skutku je obvinený usvedčovaný svojou vlastnou výpoveďou ako aj zabezpečeným kamerovým záznamom.

Obvinený, ako aj poškodený s uzatvorením zmiernu počas prípravného konania vyslovili súhlas. Obvinený slobodne a vážne vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný. Poškodený si v rámci trestného konania neuplatnil nárok na náhradu škody. Obvinený zložil peňažnú sumu vo výške 50,-€, ktorá bude odovzdaná Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Uvedenú peňažnú sumu možno, s ohľadom na charakter skutku a osobu obvineného, považovať za dostačujúcu. Obvinený pred mediačným úradníkom vyhlásil a priznal sa, že spáchal prečin zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona . Poškodený so schválením zmiernu súhlasil.

Skutok preukázaný v prípravnom konaní vykazuje všetky zákonné znaky skutkovej podstaty stíhaného prečinu zatajenia veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona.

Účelom zmiernu má byť predovšetkým dohoda a urovanie vzájomných vzťahov medzi obvineným a poškodeným pri skutkoch protiprávneho charakteru, ktorých závažnosť je menšia vo vzťahu k záujmom chráneným Trestným zákonom. Predmetný trestný čin je prečinom, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody až na dva roky.

Obvinený XXXXX bol doposiaľ 8 krát priestupkovo riešený, avšak jedná sa o priestupky na úseku dopravy. Z odpisu registra trestov vyplýva, že obvinený nebol doposiaľ súdne trestaný.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného, jeho osobné a majetkové pomery, som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci, preto som rozhodol tak ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Pavol Balaj
prokurátor