



**OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA**  
**Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1**

Číslo: 1 Pv 146/22/2202-5  
EEČ: 2-17-1025-2022

Galanta 20.06.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako matka dcéry XXXXX, narodenej XXXXX si v mieste svojho bydliska XXXXX č. XXXXX, ako aj v mieste prechodného bydliska XXXXX XXXXX a všade tam, kde sa zdržiavala, pravidelne neplnila svoju vyživovaciu povinnosť, hoci jej to vyplýva na základe § 62 ods. 3 Zákona o rodine číslo 36/2005 Z. z., ktorý poukazuje na skutočnosť, že každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery, je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, čím otcovi dieťaťa XXXXX, narodenému XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX nezaplatila výživné na dcéru XXXXX za mesiace august 2021, september 2021, október 2021, november 2021, december 2021, január 2022, február 2022 a marec 2022, apríl 2022 a máj 2022 celkovo vo výške 298,70,- Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

## **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ Galanta, Obvodné oddelenie PZ Sereď ČVS:ORP- XXXXX zo dňa 03.04.2022 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Obvinenie bolo vznesené na základe trestného oznámenia XXXXX, rodného listu maloletej dcéry XXXXX., nar. XXXXX, zápisnice o výsluchu osoby XXXXX podľa § 196 ods. 2 Trestného poriadku zo dňa 08.03.2022 a zápisnice o výsluchu osoby XXXXX podľa § 196 ods. 2 Trestného poriadku zo dňa 14.03.2022, odpisu z registra trestov, výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov a ďalších listinných materiálov.

Otec maloletej XXXXX nar. XXXXX, XXXXX sa dostavil dňa 07.06.2022 na Obvodné oddelenie Policajného zboru Sereď kde vo svojej výpovedi uviedol, že obvinená XXXXX do dňa výpovede zaplatila dlžné výživné, ktoré mala na ich spoločnú dcéru platiť, a to celkovo vo výške 290,-Eur, ktoré si prevzal v polovici mesiaca máj 2022 a ku dňu výsluchu mu nie je dlžná žiadnu sumu, čo sa týka výživného. Súčasne vo výpovedi zo dňa 21.04.2022 svedok poškodený XXXXX uviedol, že počas neplnenia si vyživovacej povinnosti zo strany XXXXX ich dcéra netrpela hmotnou núdzou.

Skutočnosť, že výživné bolo v celom rozsahu zaplatené a počas neplnenia si vyživovacej povinnosti zo strany obvinenej vyživované dieťa netrpelo hmotnou núdzou, odôvodňuje vydanie uznesenia o zastavení trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona / účinnej ľútosti /, trestnosť zanedbania povinnej výživy (§ 207) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Pretože trestnosť činu s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona o účinnej ľútosti zanikla, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Barbara Eliašová, LL.M  
prokurátorka