



OKRESNÁ PROKURATÚRA NÁMESTOVO
Hviezdoslavovo námestie 213, 029 01 Námestovo

Číslo: Pv 97/22/5507-11
EEČ: 2-41-63-2022

Námestovo 11.07.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Námestovo

Podľa § 215 odsek 1 písmeno b Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v čase od 19.02.2022 do 8:00 hod. dňa 04.03.2022 na adrese XXXXX 167 a všade tam kde sa nachádzala nenastúpila do výkonu trestu odňatia slobody vo výmere 5 rokov, ktorý jej bol uložený XXXXX súdu Námestovo pod spisovou značkou 6T/21/2021-481 zo dňa 03.06.2021, a ktorého výkon bol Uznesením Okresného súdu Námestovo pod spisovou značkou 6T/21/2021 zo dňa 28.06.2021, právoplatným dňa 28.06.2021, odložený do 18.02.2022, a to napriek tomu, že si toto uznesenie osobne prevzala dňa 07.07.2021,

lebo tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ v Dolnom Kubíne, odbor kriminálnej polície, ČVS: ORP-106/1-VYS-DK-2022 zo dňa 11.04.2022 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku bolo začaté trestné stíhanie a podľa § 3206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona na tam uvedenom skutkovom základe.

Vyšetrovateľ PZ dňa 27.04.2022 predložil tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis spolu s návrhom na podanie obžaloby. Prokurátor, po oboznámení sa so spisovým materiálom, podľa § 230 ods. 2 písm. d) Trestného poriadku vrátil predmetnú trestnú vec na doplnenie skráteného vyšetrovania a zároveň uložil pokyn zabezpečiť ďalšie dôkazy z dôvodu, že vyšetrovateľ PZ nezabezpečil do vyšetrovacieho spisu ani len rozsudok, ktorým bol uložený trest odňatia slobody, teda marené rozhodnutie, ako ani ďalšie súvisiace listiny, ako je výzva na nastúpenie do výkonu trestu, či nadväzujúce súdne rozhodnutia.

Po doplnení vyšetrovania bolo zistené, že Okresný súd Námestovo Rozsudkom sp. zn. 6T/21/2021 zo dňa 03.06.2021, právoplatným dňa 03.06.2021, uložil obvinenej trest odňatia slobody vo výmere 5 rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Následne, dňa 11.06.2021 bol nariadený výkon uloženého trestu s nástupom ihneď (obvinenej nedoručované). Uznesením Okresného súdu Námestovo sp. zn. 6T/21/2021-499 zo dňa 28.06.2021 bola do trestu odňatia slobody započítaná doba strávená obvinenou vo väzbe od 22.10.2020 do 26.01.2021 a zároveň, Uznesením Okresného súdu Námestovo sp. zn. 6T/21/2021-500 z rovnakého dňa bol odložený výkon uloženého trestu odňatia slobody do 18.02.2022. Po uplynutí odkladu výkonu predmetného trestu už obvinená nebola vyzvaná na nastúpenie do výkonu trestu odňatia slobody a príkazom Okresného súdu Námestovo zo dňa 25.02.2022 bol jeho výkon priamo nariadený.

Podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona *„kto marí alebo podstatne sťažuje výkon rozhodnutia súdu alebo iného orgánu verejnej moci tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpi výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.“*

Toto ustanovenie chráni záujem na riadnom výkone rozhodnutí súdov alebo iných orgánov verejnej moci. Zákonný znak "marí alebo podstatne sťažuje" treba vykladať tak, že rozhodnutie, ktoré má byť vykonané v čase činu, v dôsledku konania páchatel'a nie je vykonané a nemožno ho vykonať, alebo bolo vykonané za podstatne sťažených podmienok.

Podľa § 408 ods. 2 Trestného poriadku *„v prípadoch neuvedených v odseku 1, len čo sa rozhodnutie, podľa ktorého sa má vykonať nepodmienečný trest odňatia slobody, stalo vykonateľným, predseda senátu pošle príslušnému ústavu na výkon väzby nariadenie výkonu trestu a vyzve odsúdeného, ak je na slobode, aby do výkonu trestu nastúpil. Ak ide o tehotnú ženu alebo matku novonarodeného dieťaťa mladšieho ako jeden rok, postupuje súd podľa § 409 ods. 3.“*

Podľa § 409 ods. 3 Trestného poriadku *„výkon trestu odňatia slobody na tehotnej žene alebo na matke novonarodeného dieťaťa predseda senátu odloží na jeden rok po pôrode.“*

Okresný súd Námestovo Uznesením sp. zn. 6T/21/2021-500 zo dňa 28.06.2021 odložil výkon uloženého trestu odňatia slobody do 18.02.2022, ale obvinenú už na nástup výkonu tohto trestu nevyzval. Navyše, v samotnom uznesení ani nebolo špecifikované, do ktorého konkrétneho ústavu na výkon trestu odňatia slobody má obvinená nastúpiť. Inak povedané, síce u obvinenej boli splnené podmienky na jej zaradenie do výkonu trestu odňatia slobody, avšak táto nemala vedomosť o spôsobe akým sa má podrobiť výkonu súdneho rozhodnutia, teda u nej absentovala subjektívna stránka predmetného prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho vyšetrovacieho spisu som dospel k záveru, že skutok, pre ktorý je vedené trestné stíhanie sa síce stal, avšak nie je trestným činom.

Podľa § 215 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku *„prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak nie je tento skutok trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.“*

Vzhľadom na vyššie popísaný skutkový a právny stav som rozhodol tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Peter Sládkovič
prokurátor