



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 3 Pv 745/16/5511-15
EEČ: 2-43-683-2022

Žilina 13.06.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 11.4.2017, spisová značka 3 Pv 745/16/5511-10, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 06.10.2016 v čase od 12:00 hod. do 15:30 hod. zo spálne neuzamknutého rodinného domu XXXXX 248, zobrala šperky zo zlatého kovu a to 1ks pánska zlatá obrúčka hladká hrúbky cca 3mm, 1ks dámska zlatá obrúčka hladká hrúbky cca 3mm, 1 ks pánska zlatá tenká obrúčka, 1 ks zlatý náhrdelník s točeným tvarom jednotlivých elementov z jednej časti hrubší s postupným stenčovaním, 1ks zlatá retiazka s elementmi zatočenými do tzv. „slimáčikov“, čím XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX okres XXXXX, spôsobila škodu krádežou v celkovej výške 1.500 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 11.4.2017, spisová značka 3 Pv 745/16/5511-10, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
60 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry XXXXX uznesením sp. zn. 3 Pv 745/16/5511-10 zo dňa 11.04.2017 podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku podmiennečne zastavila trestné stíhanie vedené proti obv. XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin krádeže podľa § 221 ods. 1 Tr. zákona, podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku jej určila skúšobnú dobu v trvaní 60 mesiacov a podľa § 216 ods. 3 Tr. poriadku jej uložila povinnosť, aby v priebehu skúšobnej doby uhradila poškodenej XXXXX zvyšok škody vo výške 1.475,-- €. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 13.05.2017 a skúšobná doba uplynula dňa 13.05. 2022.

V zmysle ustanovenia § 217 ods. 1 Tr. poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, rozhodne orgán, ktorý trestné stíhanie v prvom stupni podmiennečne zastavil, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Po skončení skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania bol na obv. XXXXX žiadaný výpis z registra priestupkov, odpis registra trestov, vykonaná lustrácia v systéme Generálnej prokuratúry SR a v systéme Okresného riaditeľstva PZ XXXXX. Taktiež bola vyžiadaná správa od probačného a mediačného úradníka Okresného súdu XXXXX o výsledku probácie a k uhradeniu zvyšku škody vo výške 1.475,-- €.

Z uvedených podkladov vyplynulo, že obvinená XXXXX sa počas plynutia skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania nedopustila trestného činu a aktuálne voči nej nie je vedené žiadne iné trestné konanie. V evidencii priestupkov má jeden záznam a to z roku 2018 pre menej závažný priestupok a to rušenie nočného kludu. Zo správy probačného a mediačného úradníka Okresného súdu XXXXX vyplýva, že obv. XXXXX v priebehu skúšobnej doby uhradila celý zvyšok škody vo výške 1.4975,-- €, čo potvrdila aj poškodená XXXXX. Na základe vyššie uvedených podkladov je možné konštatovať, že obvinená XXXXX počas plynutia skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania viedla riadny život, čím splnila všetky podmienky pre vyslovenie o jej osvedčení sa v skúšobnej dobe.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V zmysle ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou rozhodnutia o tom, že sa obv. XXXXX osvedčila, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Mária Liptáková
prokurátorka