



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA V
Prokofievova 4, 851 01 Bratislava 5

Číslo: 3 Pv 58/21/1105-34
EEČ: 2-12-881-2022

Bratislava V 13.07.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava V

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
povolanie: nezistené
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 27.02.2021 v čase okolo 22,50 hod. V XXXXX, za predajňou OC Kraj, svojim zapaľovačom zapálila papier a tak založila oheň v tesnej blízkosti tam nachádzajúceho sa lisovacieho kontajnera na papier, bielej farby s bielym nápisom AVE na červenom podklade, model LK10, v dôsledku čoho začal horieť papierový obsah lisovacieho kontajnera, čím došlo k poškodeniu kontajnerového náteru z vonkajšej strany v jeho stredovej časti po oboch stranách a po obvode vnútornej strany kontajnera, čím poškodenej spoločnosti AVE SK odpadové hospodárstvo, s.r.o., IČO: XXXXX, so sídlom XXXXX 24, XXXXX, spôsobila škodu v vo výške 1.735,45 Eur,

lebo obvinená nebola v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedná.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník obvodného oddelenia PZ XXXXX - Rusovce, Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave V uznesením pod sp. zn. ORP-218/RU-B5-2021 zo dňa 06.04.2021 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona, na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

Dňa 11.07.2022 predložil poverený príslušník PZ na tunajšiu prokuratúru vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania, pričom jeho preskúmaním som dospela k záveru, že vo veci je na mieste postup podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku *prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.*

Podľa § 23 Trestného zákona *kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.*

Obvinená XXXXX sa k spáchaniu skutku kladeného jej za vinu priznala. Vo svojej výpovedi uviedla, že jej bola zima, a preto keď uvidela kontajner, vedľa ktorého boli papierové krabice, jednu podpálila a aby jej bolo teplejšie, prikkladala do ohňa ďalšie krabice a palety. Na oheň prikkladala tiež preto, lebo sa jej páčilo ako oheň horí. Videla, ako oheň opaľuje vonkajšiu stranu kontajnera, ale keďže jej bola zima, bolo jej to jedno. Následne na miesto prišli policajti a hasiči, ktorí oheň uhasili.

Spáchanie predmetného skutku bolo preukázané tiež výpoveďou splnomocneného zástupcu poškodeného XXXXX, ktorý sa vyjadril k výške spôsobenej škody, výpoveďou svedka XXXXX, kamerovým záznamom, ako aj ďalšími do vyšetrovacieho spisu zabezpečenými listinnými dôkazmi. Taktiež je nepochybné, že konanie obvinenej napĺňa všetky formálne i materiálne znaky skutkovej podstaty stíhaného prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona.

Vzhľadom na skutočnosť, že obvinená sa podobného konania v minulosti už viackrát dopustila, bol do konania, na podklade príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX V na vyšetrenie duševného stavu obvinenej, pribratý znalec z odboru Zdravotníctvo a farmácia, odvetvie Psychiatria za účelom podania znaleckého posudku.

Zo záverov znaleckého posudku znalkyne XXXXX č. 71/2021 a z jej výsluchu k záverom znaleckého posudku vyplýva, že obvinená XXXXX trpí reziduálnou schizofréniou a mentálnou retardáciou ľahkého stupňa s poruchami správania, ktorá ma vplyv na jej ovládacie a rozpoznávacie schopnosti. Na základe tejto poruchy nemohla v čase spáchania trestného činu rozpoznať nebezpečnosť a protiprávnosť svojho konania. V čase spáchania trestného činu nemohla ovládať svoje konanie. Obe schopnosti, ovládacie i rozpoznávacie boli v čase spáchania skutku významne znížené úplne vymiznuté. Zmysel trestného konania nie je obvinená schopná chápať v dostatočne potrebnej miere. Podľa znalkyne, ak by obvinená žila v prostredí, kde budú zabezpečované jej potreby, bude pod dohľadom užívať lieky a podrobovať sa

liečbe, nebude sa obdobnej trestnej činnosti dopúšťať. Obvinená však z dôvodu nespolupráce v psychiatrickej liečbe a v užívaní ordinovaných liekov sa stáva spoločensky nebezpečnou, a preto znalkyňa navrhuje ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou do času, kým nebude nastavená na depotnú formu liečby.

Z odpisu registra trestov obvinenej vyplýva, že trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX I sp.zn. 7T12/09 zo dňa 07.05.2010, právoplatným dňa 30.01.2011 bolo obvinenej o.i. uložené ochranné liečenie psychiatrické ambulantnou formou, ktoré bolo dňa 25.03.2022 zmenené na ústavné.

Z vyššie uvedených záverov podaného znaleckého posudku na duševný stav obvinenej potom vyplýva, že táto bola v čase spáchania činu, ktorý sa jej v tomto konaní kladie za vinu nepríčetná, nakoľko pre duševnú poruchu v čase spáchania činu nemohla rozpoznať jeho protiprávnosť, ani ovládať svoje konanie.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku je prokurátor povinný zastaviť trestné stíhanie, ak sa preukáže, že obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom na uvedené skutkové a právne skutočnosti je zrejmé, že vo veci sú splnené zákonné predpoklady na postup podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku, a preto som rozhodla tak, ako to je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Petra Priputenová
prokurátorka