



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA V**  
**Prokofievova 4, 851 01 Bratislava 5**

Číslo: XXXXX  
EEČ: 2-12-939-2022

Bratislava V 01.08.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** zločin: skrátenie dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 2 písmeno d Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava V

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno d Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
povolanie: nezistené  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: skrátenie dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 2 písmeno d Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

*obvinený XXXXX, ako štatutárny zástupca, v postavení jediného konateľa obchodnej spoločnosti XXXXX, v súčasnej dobe so sídlom XXXXX, IČO XXXXX, DIČ XXXXX /v dobe od 1.1.2015 do 31.12.2015 so sídlom XXXXX XXXXX XXXXX/, zabezpečil a predložil na zaúčtovanie do účtovníctva spoločnosti XXXXX faktúry z predstieraných obchodných plnení pri dodaní tovarov alebo služieb od obchodných spoločností XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX XXXXX a samostatne zárobkovo činnej osoby XXXXX, XXXXX ktorými neoprávnene skrátil výšku vlastnej daňovej povinnosti na daň z pridanej hodnoty a následne zabezpečil, ako mesačný platca dane z pridanej hodnoty v období od 23.3.2015 do 25.1.2016 podanie elektronických daňových priznaní na daň z pridanej hodnoty za jednotlivé mesiace takto:*

február 2015 /dňa 23.3.2015/, v ktorom neoprávnene skrátil výšku vlastnej daňovej povinnosti o sumu 20,51 Eur z predstieraných obchodných plnení od dodávateľa tovarov alebo služieb subjektu XXXXX,

marec 2015 /dňa 24.4.2015/, v ktorom uplatnil nadmerný odpočet vo výške 111,63 Eur, pričom odpočítanie dane si uplatnil z predstieraných obchodných plnení pri dodaní tovaru alebo služieb od dodávateľa XXXXX kde po zohľadnení neoprávneného odpočítania dane vznikla subjektu XXXXX vlastná daňová povinnosť vo výške 1 305,04 Eur, pričom takto na vlastnej daňovej povinnosti uhradil o 1 416,67 Eur menej,

apríl 2015 /dňa 20.5.2015/, v ktorom neoprávnene skrátil výšku vlastnej daňovej povinnosti o sumu 1 666,67 Eur z predstieraných obchodných plnení od dodávateľa tovarov alebo služieb XXXXX

máj 2015 /dňa 17.6.2015/, v ktorom neoprávnene skrátil výšku vlastnej daňovej povinnosti o sumu 2 000,- Eur z predstieraných obchodných plnení od dodávateľa tovarov a služieb XXXXX

jún 2015 /dňa 22.7.2015/, v ktorom neoprávnene skrátil výšku vlastnej daňovej povinnosti o sumu 2 520,64 Eur z predstieraných obchodných plnení od dodávateľov tovarov alebo služieb subjektov XXXXX a XXXXX

júl 2015 /dňa 22.8.2015/, v ktorom neoprávnene skrátil výšku vlastnej daňovej povinnosti o sumu 2 167,51 Eur z predstieraných obchodných plnení od dodávateľa tovarov alebo služieb XXXXX

august 2015 /dňa 23.9.2018/, v ktorom neoprávnene skrátil výšku vlastnej daňovej povinnosti o sumu 2 000,- Eur z predstieraných obchodných plnení od dodávateľov tovarov alebo služieb subjektov XXXXX

september 2015 /dňa 20.10.2015/, v ktorom neoprávnene skrátil výšku vlastnej daňovej povinnosti o sumu 1 667,85 Eur z predstieraných obchodných plnení od dodávateľa tovarov alebo služieb XXXXX

október 2015 /dňa 19.11.2015/, v ktorom neoprávnene skrátil výšku vlastnej daňovej povinnosti o sumu 78,28 Eur z predstieraných obchodných plnení od dodávateľa tovarov alebo služieb subjektu XXXXX a XXXXX

november 2015 /dňa 16.12.2015/, v ktorom neoprávnene skrátil výšku vlastnej daňovej povinnosti o sumu 1 838,36 Eur z predstieraných obchodných plnení od dodávateľa tovarov alebo služieb XXXXX

december 2015 /dňa 25.1.2016/, v ktorom neoprávnene skrátil výšku vlastnej daňovej povinnosti o sumu 7 599,53 € z predstieraných obchodných plnení od dodávateľov tovarov alebo služieb XXXXX

čím svojim konaním neoprávnene odpočítal daň z pridanej hodnoty z predstieraných zdaniteľných plnení od dodávateľov tovarov alebo služieb v celkovej výške 22 976,02 Eur, čím tak porušil ustanovenia § 49, ods. 1, ods. 2, písm. a), § 51, ods. 1, písm. a), § 71 zákona číslo 222/2004 Zbierky zákonov o dani z pridanej hodnoty v znení neskorších predpisov, a na škodu štátneho rozpočtu Slovenskej republiky, zastúpenej správcom dane XXXXX skrátením dane z pridanej hodnoty spôsobil celkový dlh vo výške 22 976,02 Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

#### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ PZ odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ Bratislave V pod ČVS: XXXXX dňa 13.03.2022 uznesením podľa § 206 ods. 1

Trestného poriadku vzniesol obvinenie obvinenému XXXXX pre zločin skrátenie dane a poistného podľa § 276 ods. 1, ods. 2 písm. d) Trestného zákona.

Vyšetrovateľ PZ následne dňa 29.07.2022 tunajšej prokuratúre predložil spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania, pričom jeho preskúmaním som dospela k záveru, že vo veci je na mieste postup podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 písm. d) Trestného zákona.

Podľa § 276 ods. 1 Trestného zákona *kto v malom rozsahu skrátí daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie, potrestá sa odňatím slobody na jeden rok až päť rokov.*

Podľa § 276 ods. 2 písm. d) Trestného zákona *odňatím slobody na tri roky až osem rokov sa páchatel' potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 vo väčšom rozsahu.*

Podľa § 86 ods. 1 písm. d) Trestného zákona *trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin skrátenia dane a poistného podľa § 276, neodvedenia dane a poistného podľa § 277 alebo nezaplatenia dane a poistného podľa § 278, ak páchatel' nespáchal trestný čin ako člen organizovanej skupiny alebo ako člen zločineckej skupiny a ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel' po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.*

Podľa § 86 ods. 2 Trestného zákona *trestnosť trestného činu podľa odseku 1 písm. d) nezaniká, ak ide o páchatel'a, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatel'a za obdobný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa odseku 1.*

Podľa § 2 odsek 1 Trestného poriadku *nikto nemôže byť stíhaný ako obvinený inak než zo zákonných dôvodov a spôsobom, ktorý ustanovuje tento zákon.*

Podľa § 2 odsek 10 Trestného poriadku *orgány činné v trestnom konaní postupujú tak, aby bol zistený skutkový stav veci, o ktorom nie sú dôvodné pochybnosti a to v rozsahu nevyhnutnom na ich rozhodnutie. Dôkazy obstarávajú z úradnej povinnosti. Právo obstarávať dôkazy majú aj strany. Orgány činné v trestnom konaní s rovnakou starostlivosťou objasňujú okolnosti svedčiace proti obvinenému ako aj okolnosti, ktoré svedčia v jeho prospech a v oboch smeroch vykonávajú dôkazy tak, aby umožnili súdu spravodlivé rozhodnutie.*

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku *prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.*

Obvinenému XXXXX sa vyššie uvedeným uznesením o vznesení obvinenia kladie za vinu, že neoprávnene odpočítal daň z pridanej hodnoty z predstieraných zdaniteľných plnení, čím skrátol daň z pridanej hodnoty vo výške 22.976,02 Eur.

Táto skutočnosť bola dostatočne preukázaná vykonanými dôkazmi a to najmä výsluchom obvineného XXXXX, výsluchom poškodeného XXXXX XXXXX, svedka

XXXXX, svedka XXXXX, svedka XXXXX, svedka XXXXX, svedka XXXXX, svedka XXXXX, svedka XXXXX, svedka XXXXX, svedka XXXXX, svedka XXXXX, svedka XXXXX, svedka XXXXX a zabezpečenými listinnými dôkazmi, ako sú najmä daňové priznania obvineného, rozsiahla dokumentácia z daňovej kontroly, výpisy z účtov či znaleckým posudkom XXXXX znalkyne z odboru Ekonomie a manažment, odvetvie Účtovníctvo a daňovníctvo XXXXX.

V priebehu prípravného konania však obvinený dodatočne uhradil skrátenú daň z pridanej hodnoty v zmysle uznesenia podľa § 206 Trestného poriadku zo dňa 13.03.2022 v plnom rozsahu, čo doložil i príslušnými potvrdeniami o platbe. Skutočnosť, že došlo k úhrade sumy uvedenej v uznesení o vznesení obvinenia podľa § 206 Trestného poriadku zo dňa 13.03.2022 potvrdil dňa 01.06.2022 aj XXXXX. Zároveň z vyšetrovacieho spisu vyplýva, že obvinený nebol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý a ani nebolo voči nemu zastavené trestné stíhanie za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch z dôvodu zániku trestnosti činu.

Vychádzajúc z vyššie uvedeného, možno uzavrieť, že v zmysle vyššie citovaného ustanovenia § 86 ods. 1 písm. d) Trestného zákona došlo k zániku trestnosti stíhaného skutku v dôsledku účinnej ľútosti. S prihliadnutím na uvedené potom do úvahy neprichádza iné rozhodnutie ako rozhodnutie o zastavení trestného stíhania v zmysle § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku.

S poukazom na uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr.Ing. Monika Škrovánková, PhD.  
prokurátorka