



OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC  
F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1

Číslo: 1 Pv 19/22/6606-17  
EEČ: 2-47-38-2022

Lučenec 28.07.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi obvineným:***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

a

**poškodenou:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiery je:

Suma nahradenej škody: ..... € - škoda uhradená vrátením odcudzenej veci

Výška škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: ..... €

Iné opatrenie na odstránenie ujmy vzniknutej trestným činom: .....

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: ..20.... €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom 1. oddelenie vyšetrovania OKP ORPZ v Lučenci pod spisovou značkou ORP-37/1-VYS-LC-2022

na tom skutkovom základe, že:

dňa 15.01.2022 v čase okolo 18.30 hod. v Lučenci na Rúbanisku III 2907/40, vošiel do suterénu bytového domu a následne do spoločných pivničných priestorov, kde skrutkovačom vypáčil z obidvoch pántov dvere latkovej pivnice s označením „71,, prislúchajúcej k bytu číslo 7 majiteľky XXXXX, po čom z tejto pivnice odcudzil starší drevený 4-stupňový rebrík s možnosťou rozloženia do tvaru „A“, čím spôsobil poškodenú XXXXX, nar. XXXXX v Lučenci, trvalým bydliskom XXXXX, XXXXX 2907/40, škodu vo výške 10,-€.

teda

neoprávnene vnikol do obydliä iného, alebo tam neoprávnene zotrval, pričom skutok spáchal závažnejším spôsobom konania,

čím spáchal

prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a) s poukazom na § 138 písm. e) Trestného zákona.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovatel' PZ OKP PZ XXXXX pod ČVS: ORP-37/1-VYS-LC-2022 predložil tunajšej prokuratúre po skončení skráteného vyšetrovania trestnú vec, vedenú proti obvinenému XXXXX, gen. ako uvedené, ktorý bol stíhaný za prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a) s poukazom na § 138 písm. e) Trestného zákona., s návrhom na podanie obžaloby na tom skutkovom základe, ako je to vo výrokovej časti tohto uznesenia uvedené.

Nakoľko boli splnené podmienky na začatie konania o uzavretí zmiery, dozorový prokurátor požiadal o vykonanie mediácie probačnú a mediačnú úradníčku Okresného súdu XXXXX, ktorá o výsledku mediácie predložila 20.07.2022 celý spisový materiál pod sp. zn. 2M/3/2022 s návrhom na schválenie zmiery a zastavenie trestného stíhania, nakoľko mediácia bola napriek určitým priet'ahom zo strany obvineného v dôsledku straty zamestnania nakoniec úspešná.

Z predloženého spisu zisťujem, že všetky procesne oprávnené strany súhlasili s mediáciou. Poškodená prehlásila, že žiadne nároky ohľadne náhrady škody vo vzťahu k obvinenému nemá a ani si neuplatňuje. Odcudzený rebrík jej bol policajtmí vrátený, ďalšia škoda jej nevznikla, preto pokladá svoje požiadavky voči obvinenému za plne uspokojené.

Zo spisu vyplýva, že obvinený sa cítil byť vinným zo spáchania prečinu, ktorý sa mu kládol za vinu. Svoje konanie úprimne oľutoval. Uviedol, že sa hanbí za svoje konanie a viac krát sa takéto niečo nebude opakovať. Poškodená žije v susedstve jeho matky. Rebrík po odcudzení dobrovoľne vydal policajtom.

Zisťujem, že na obvineného je potrebné hľadiť ako na bezúhonného, v evidencii priestupkov má niekoľko záznamov staršieho dáta, prevažne v doprave. Mesto XXXXX neviduje o ňom žiadne negatívne poznatky. Toho času je nezamestnaný. Posledný zamestnávateľ B6 Slovakia XXXXX ho hodnotí ako bezproblémového zamestnanca. Pracovné povinnosti si plnil riadne a včas, nadriadených rešpektoval a ich pokyny plnil k spokojnosti. Neospravedlnené absencie nemal vykázané. Žije s družkou, stará sa o maloletú dcéru.

.Zo spisu vyplýva, že prejavy vôle procesne oprávnených osôb za účelom uzavretia zmiaru boli uskutočnené slobodne, vážne, určito a zrozumiteľne. Procesné strany zároveň prehlásili, že sú si vedomé následkov uzavretia zmiaru, ktorým je zastavenie trestného stíhania.

Obvinený zložil na účet prokuratúry sumu 20,00 €, určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, ktorá suma je primeraná okolnostiam prípadu, osobným a majetkovým pomerom páchatel'a, ktorý je t. č. bez finančného príjmu a bez trvalého bydliska. Poukázanie tejto sumy potvrdila aj Krajská prokuratúra Banská Bystrica kópiou z výpisu účtu.

Podmienky na uzavretie zmiaru sú splnené aj v tom smere, že trestné stíhanie sa viedlo za prečin, za ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov.

Zo spisu taktiež zisťujem, že probačná a mediačná úradníčka vykonala všetky úkony smerujúce k uzavretiu zmiaru zodpovedne, kvalifikovane a v súlade so zákonom.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je súčasne schválený zmier, uzavretý medzi obvineným a poškodeným.

Nakoľko v danom prípade boli splnené všetky zákonné podmienky na takýto postup, rozhodol som preto vo veci tak, ako je to vo výrokovej časti tohto uznesenia uvedené.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Štefan Géczi  
prokurátor