



KRAJSKÁ PROKURATÚRA KOŠICE
Mojmírova 5, 041 62 Košice 1

Číslo: 2 Kv 73/19/8800-35
EEČ: 2-62-1753-2022

Košice 28.06.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: prechovávanie detskej pornografie a účasť na detskom pornografickom predstavení podľa § 370 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Oddelenia dozoru v trestnom konaní vo veciach organizovaného zločinu a príslušníkov ozbrojených bezpečnostných zborov Krajskej prokuratúry Košice

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

vázba: nie

mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: prechovávanie detskej pornografie a účasť na detskom pornografickom predstavení podľa § 370 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Oddelenia dozoru v trestnom konaní vo veciach organizovaného zločinu a príslušníkov ozbrojených bezpečnostných zborov Krajskej prokuratúry Košice zo dňa 7.10.2020, spisová značka 2 Kv 73/19/8800, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienčne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

v mieste trvalého bydliska v XXXXX XXXXX XXXXX a na ďalších presne nezistených miestach, v období od roku 2014 najmenej do dňa 22.05.2017 prechovával vo svojom notebooku, neznámej značky a tiež na svojom USB kľúči, neznámej značky, 94 kusov rôznych fotografií zobrazujúcich obnažené časti tiel a to konkrétne ženských pohlavných orgánov a pŕs, ktoré sú schopné vyvolať sexuálne uspokojenie, v priečinkoch s názvami XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX, ktoré získal od uvedených osôb prostredníctvom vzájomnej elektronickej komunikácie, pričom podľa odborného vyjadrenia znalca z odboru Zdravotníctvo a farmácia, odvetvie pediatria boli osoby zachytené na uvedených fotografiách v čase ich vyhotovenia mladšie ako 18 rokov.

Uznesením prokurátora Oddelenia dozoru v trestnom konaní vo veciach organizovaného zločinu a príslušníkov ozbrojených bezpečnostných zborov Krajskej prokuratúry Košice zo dňa 7.10.2020, spisová značka 2 Kv 73/19/8800, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Oddelenia dozoru v trestnom konaní vo veciach organizovaného zločinu a príslušníkov ozbrojených bezpečnostných zborov Krajskej prokuratúry Košice zo dňa 7.10.2020, spisová značka 2 Kv 73/19/8800, bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie voči obv. XXXXX, pre prečin prechovávanie detskej pornografie a účasť na detskom pornografickom predstavení podľa § 370 odsek 1 Trestného zákona, ktorý mal spáchať na skutkovom základe uvedenom v skutkovej vete tohto uznesenia.

Súčasne mu bola podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Uznesenie prokurátora Oddelenia dozoru v trestnom konaní vo veciach organizovaného zločinu a príslušníkov ozbrojených bezpečnostných zborov Krajskej prokuratúry Košice zo dňa 7.10.2020, spisová značka 2 Kv 73/19/8800, nadobudlo právoplatnosť dňa 20.10.2020. Skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania v trvaní 18 mesiacov uplynula dňa 20.04.2022.

Podľa odpisu z registra trestov menovaný XXXXX, v priebehu skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania, nespáchal žiadny trestný čin.

Lustráciou v systémoch Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky bolo zistené, že voči XXXXX XXXXX v priebehu skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania, nebolo začaté žiadne ďalšie trestné stíhanie.

Z lustrácie v Ústrednej evidencii priestupkov vyplýva, že menovaný XXXXX sa v priebehu skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania dopustil jedného priestupku na úseku dopravy, keď dňa 11.11.2021 prekročil povolenú rýchlosť, za čo mu bola uložená pokuta v blokovom konaní vo výške 50,- eur, pričom nešlo o závažný priestupok.

Zo správy Okresného riaditeľstva Policajného zboru v XXXXX, Odboru kriminálnej polície vyplýva, že voči obv. XXXXX XXXXX v priebehu skúšobnej doby podmieneného zastavenia trestného stíhania, nebolo vedené žiadne ďalšie trestné stíhanie.

Z miesta trvalého pobytu, podľa správy Mesta XXXXX, je obvinený XXXXX všeobecne hodnotený.

Zo správy Okresného úradu XXXXX vyplýva, že Okresným úradom XXXXX, odborom všeobecnej vnútornej správy, nebol obvinený XXXXX uznaný vinným zo spáchania priestupku, ani sa proti nemu nevedlo priestupkové konanie počas skúšobnej doby podmieneného zastavenia trestného stíhania.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Na základe vyššie uvedených skutočností je potrebné skonštatovať, že obvinený XXXXX, v priebehu skúšobnej doby podmieneného zastavenia trestného stíhania viedol riadny život, nespáchal žiadny trestný čin, nebolo voči nemu začaté trestné stíhanie a dopustil sa len jedného priestupku. Pri predmetnom priestupku však išlo, aj vzhľadom na výšku pokuty a spôsob jej vybavenia, v blokovaní konaní, o málo závažné porušenie podmienok skúšobnej doby, pričom v ďalšom období sa už zdržal akéhokoľvek protiprávneho konania.

Vzhľadom na vyššie uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ildikó Mihaľovová
prokurátorka