



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I
Mojmírova 5, 041 47 Košice 1

Číslo: 3 Pv 171/22/8802-23
EEČ: 2-63-554-2022

Košice I 27.07.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: bez zamestnania
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 10.05.2022 v čase okolo 17:30 hod. sa v byte na ul. Viedenskej č. 31 v Košiciach, vyhrážal smrťou svojmu otcovi XXXXX a svojej matke XXXXX a to tak, že po predchádzajúcej hádke im povedal „pozabíjam Vás a podusím ako psov“, pričom tieto vyhrážky viackrát opakoval, čím takto svojím konaním u poškodených vzbudil dôvodnú obavu o ich život a zdravie

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OO PZ XXXXX - Ťahanovce zo dňa 10.05.2022, sp. zn. ORP-1153/TH-KE-2022 bolo začaté trestné stíhanie a následne uznesením zo dňa 11.05.2022 vznesené obvinenie XXXXX, na tom skutkovom základe, že dňa

10.05.2022 v čase okolo 17:30 hod. sa v byte na ul. Viedenskej č. 31 v Košiciach, vyhrážal smrťou svojmu otcovi XXXXX a svojej matke XXXXX a to tak, že po predchádzajúcej hádke im povedal „ pozabijam Vás a podusím ako psov “, pričom tieto vyhrážky viackrát opakoval, čím takto svojím konaním u poškodených vzbudil dôvodnú obavu o ich život a zdravie.

Dňa 24.05.2022 bol vydaný pod sudcom pre prípravné konanie pod sp. zn. 8Tp/24/2022 príkaz na vyšetrenie duševného stavu a následne dňa 01.06.2022 vydal vyšetrovateľ ORPZ, OKP XXXXX uznesenie v zmysle § 142 ods. 1 Trestného poriadku a pribral do konania znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvia psychiatria XXXXX, ktorá k vyšetrovaciemu spisu doložila vypracovaný znalecký posudok č. 155/2022 (č. l. 40 – 66 vyš. spisu), v ktorom konštatuje, že:

- obvinený v čase skutku **trpel a aj aktuálne trpí na závažné psychotické ochorenie, a to paranoidnú schizofréniu**, pričom sa jedná o chorobu trvalú s chronickým priebehom so stavmi klinického zlepšenia – remisie a následne zhoršením stavu v zmysle psychotickej dekompenzácie
- obvinený **sa v čase skutku nachádzal v stave kombinovanej opitosti** (alkohol + psychiatrický liek Abilify Maintena 400 mg)
- u obvineného v dôsledku závažného procesuálneho duševného ochorenia – paranoidnej schizofrénie v čase spáchania trestného činu **bola jeho schopnosť rozpoznať nebezpečnosť svojho konania zmenšená podstatne**
- **schopnosť ovládať svoje konanie vzhľadom na spáchaný skutok aj bez ohľadu na užitý alkohol bola v čase skutku vymiznutá.** Konanie obvineného v inkriminovanej dobe bolo motivované vážnou duševnou chorobou, ktorou trpí
- znalkyňa je toho názoru, že obvinený **nie je schopný vzhľadom na vážnu duševnú chorobu, na ktoru trpí, adekvátne chápať zmysel trestného konania.**
- pobyt obvineného na slobode z hľadiska psychiatrického je pre spoločnosť nebezpečný najmä pri popieraní potreby psychiatrickej medikamentózneho liečby.

Znalkyňa doporučuje obvinenému **uložiť ochranné psychiatrické liečenie ambulantnou formou.**

Stav vymiznutia buď rozpoznávacej alebo ovládacej zložky, resp. súčasne, vytvára situáciu naplnenia okolnosti vylúčenia trestnej zodpovednosti u páchatel'a v zmysle § 23 Tr. zák.

Z uvedeného vyplýva, že z dôvodu nepríčetnosti nie je obv. XXXXX podľa § 23 Tr. zák. pre duševnú poruchu za stíhaný čin trestne zodpovedný, čím sú v tejto trestnej veci aktuálne dané dôvody na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Tr. por.

Keďže znalec z odvetvia psychiatrie vo svojom posudku konštatoval, že pobyt obvineného na slobode je zo psychiatrického hľadiska nebezpečný, a preto navrhol, aby bolo obvinenému uložené ochranné psychiatrické liečenie ambulantnou formou, bolo nevyhnutné do doby, kým súd na základe návrhu prokurátora nerozhodne o uložení uvedeného ochranného liečenia, **umiestniť obvineného do ústavu zdravotníckej starostlivosti** (v tomto prípade konkrétne do II. psychiatrickej ambulancie UNLP, Rastislavova č. 43, 041 90 XXXXX), a to za účelom jeho hospitalizácie až do rozhodnutia súdu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku „*prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.*“

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti je teda dostatočne preukázané, že obvinený sa síce dopustil konania uvedeného vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, ale v čase spáchania opísaného skutku nemohol rozpoznať protiprávnosť svojho konania, resp. ovládať svoje konanie a teda, s poukázaním na § 23 Trestného zákona, nie je za tento čin trestnoprávne zodpovedný.

V intenciách vyššie uvedeného mám za to, že zákonné podmienky pre zastavenie trestného stíhania v zmysle § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku boli naplnené, a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Matej Čintala
prokurátor