



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II
Mojmírova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 4 Pv 16/22/8803-11
EEČ: 2-64-1020-2022

Košice II 01.08.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

2. XXXXX

IČO: XXXXX
sídlo: XXXXX
právna forma: Nešpecifikovaná právna forma
v zastúpení: XXXXX, splnomocnený zástupca

Obsahom zmiernu je:

1. Obvinený XXXXX vyhlasuje, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný, pričom ľutuje svojho konania a ospravedlňuje sa za svoje protiprávne konanie. Obvinený

XXXXX sa poškodeným písomne ospravedlnil a škodu zaplatil. Poškodeným sa písomne ospravedlnil dňa 27. 06. 2022.

2. Poškodený XXXXX po poučení, ktorému porozumel, dal súhlas k mediácii a na mediačnom konaní dňa 21.06.2022 uviedol, že si neuplatňuje náhradu škody, nakoľko táto bola uhradená 09.03.2022 vo výške 150 Eur. Prehlásil, že obvinený sa mu aj písomne ospravedlnil.

Splnomocnená zástupkyňa poškodenej Poistovne Generáli XXXXX doručila dňa 13.07.2022 dokumenty: súhlas na mediáciu, záznam z mediácie a dohodu o zmieri a zároveň prehlásila, že obvinený sa im písomne ospravedlnil a škodu vo výške 331,56 Eur uhradil dňa 14.03.2022.

3. Obvinený XXXXX zložil dňa 27.06.2022 na účet Krajskej prokuratúry XXXXX peňažnú sumu Ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona vo výške 60,- €.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ XXXXX Západ pod spisovou značkou ORP-XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa 19.11.2021 v čase okolo 14.45 h po predchádzajúcom konflikte v cestnej premávke na ulici Trieda SNP v Košiciach osobným motorovým vozidlom Mitsubishi Eclipse Cross, s evidenčným číslom KEXXXXX obehol zľava po električkových koľajniciach poškodeného, XXXXX z Košíc, ktorý viedol osobné motorové vozidlo Ford Mondeo, s evidenčným číslom KE-XXXXX aVIN číslom XXXXX po ulici Trieda SNP smerom k Novej nemocnici, následne sa zaradil pred poškodeného a „vybrzdil“ ho, v dôsledku čoho musel poškodený náhle zastaviť vozidlo, kde po tomto XXXXX vystúpil z vozidla Mitsubishi, zo zadného sedadla si zobral baseballovú palicu, s ktorou prišiel k vozidlu poškodeného, vulgárne vynadal poškodenému, pričom sa okolo seba vyháňal baseballovou palicou a následne doposiaľ nezisteným spôsobom poškodil vozidlo Ford Mondeo, ktoré mal poškodený havarijne poistené v Generali poisťovni v oblasti ľavého blatníka, v dôsledku čoho na ľavom blatníku vozidla vznikla preliačina, čím takto XXXXX spôsobil škodu vo výške 150,- Eur a Generali poisťovni, pobočke poisťovne z iného členského štátu, XXXXX 3/A, Bratislava škodu vo výške 331,56 Eur, teda celkovú škodu 481,56 Eur.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX – Západ sp. zn. ORP-XXXXX zo dňa 11.02.2022 bolo vznesené obvinenie XXXXX pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona na skutkovom základe tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistil, že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov v zmysle ustanovenia § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený:

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
- c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Obvinený XXXXX vyhlasuje, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný, pričom ľutuje svojho konania a ospravedlňuje sa za svoje protiprávne konanie. Obvinený XXXXX sa poškodeným písomne ospravedlnil a škodu zaplatil. Poškodeným sa písomne ospravedlnil dňa 27.06.2022.

Poškodený XXXXX po poučení, ktorému porozumel, dal súhlas k mediácii a na mediačnom konaní dňa 21.06. 2022 uviedol, že si neuplatňuje náhradu škody, nakoľko táto bola uhradená 09. 03. 2022 vo výške 150 Eur. Prehlásil, že obvinený sa mu aj písomne ospravedlnil.

Splnomocnená zástupkyňa poškodenej Poistovne Generáli XXXXX doručila dňa 13.07.2022 dokumenty: súhlas na mediáciu, záznam z mediácie a dohodu o zmieri a zároveň prehlásila, že obvinený sa im písomne ospravedlnil a škodu vo výške 331,56 Eur uhradil dňa 14.03.2022.

Obvinený XXXXX zložil dňa 27.06.2022 na účet Krajskej prokuratúry XXXXX peňažnú sumu Ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona vo výške 60,- €.

Účastníci dohody zhodne prehlásili, že zmier uzavreli slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného, považujem takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci z hľadiska naplnenia účelu Trestného zákona. Poukazujem na to, že obvinený XXXXX má jeden záznam v registri trestov a to z roku 1996, kedy bol rozsudkom Okresného súdu XXXXX II sp. zn. 8T 330/95 z 10.05.1996 odsúdený pre § 251 ods. 1 písm. a) Trestného zákona k podmienenečnému trestu odňatia slobody. Z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov je zrejmé, že obvinený má od roku 2017 až doposiaľ 6 záznamov na úseku cestnej dopravy za prevažne menej závažné dopravné priestupky.

S poukazom na uvedené skutočnosti bolo rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Igor Tokár
prokurátor