



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE-OKOLIE**  
**Štúrova 7, 041 47 Košice**

Číslo: 2 Pv 62/21/8806-14  
EEČ: 2-65-932-2022

Košice 28.06.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice-okolie

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie  
**mladistvý**

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX-okolie zo dňa 26.4.2021, spisová značka 2 Pv 62/21/8806, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

na tom skutkovom základe že:

dňa 14. 11. 2020 v čase okolo. 16.45 h. odcudzil v interiérových priestoroch predajne SM TESCO, na ul. Rožňavskej č. 23 v Moldave nad Bodvou, okres XXXXX - okolie, pri pokladni č. 2 ponechanú čiernu peňaženku v ktorej bola finančná hotovosť vo výške 120,-eur, 1x Tesco karta, 1x Dr. MAX karta, certifikát COVID 19, ktorú z pokladni vzal a dal do svojej nákupnej tašky, čím týmto konaním spôsobil poškodenie

XXXXX škodu krádežou vo výške 120,- €, pričom vykonanou lustráciou v ústrednej evidencii priestupkov MV SR bolo zistené, že obvinený sa obdobného skutku dopustil dňa 13. 07. 2020 a to tak, že menovaný bol vo večerných hodinách na ul. Školskej v Moldave nad Bodvou prichytený ako na „vespo“ vozíku niesol 6 ks drevených hranolov, ktoré odcudzil z pozemku nachádzajúceho sa na ul. XXXXX 25 v Moldave n/Bodvou, kde mu bola za toto konanie dňa 13. 07. 2020 hliadkou mestskej polície XXXXX uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste vo výške 15,-€, č. bloku: A0262335, za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, v znení neskorších predpisov, ktorá dňom uloženia nadobudla právoplatnosť.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX-okolie zo dňa 26.4.2021, spisová značka 2 Pv 62/21/8806, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka OR PZ v Košiciach - okolie, Obvodné oddelenie PZ XXXXX, ČVS: ORP- 17/MO-KS-2021 zo dňa 07.02.2021 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie ml. XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku bola obvineným určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá uplynula 14.5.2022.

Preskúmaním odpisu registra trestov obvinených, charakteristiky z miesta bydliska, správy z Okresného úradu XXXXX-okolie, odbor všeobecnej vnútornej správy, ako aj správy z Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX-okolie, Odbor poriadkovej polície som zistila, že obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, nedopustil sa žiadnej trestnej činnosti a taktiež nespáchal žiaden priestupok.

Trestným činom bola spôsobená škoda vo výške 120, -eur. Ako vyplynulo z výpovede poškodenej XXXXX zo dňa 31.03.2021, táto suma jej bola obvineným v plnej výške vrátená a teda nežiada o náhradu škody.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa ustanovenia § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 ods. 1, písm. e) Trestného poriadku).

Vzhľadom k vyššie uvedenému som rozhodla tak, ako sa to konštatuje vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Erika Filičková  
prokurátorka