



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV**  
**Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1**

Číslo: 2 Pv 176/22/8811-7  
EEČ: 2-69-768-2022

Trebišov 21.06.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako povinná matka, si v mieste bydliska ako ani nikde inde, neplní zákonnú povinnosť vyživovať svojho maloletého XXXXX., nar. XXXXX a maloletú XXXXX nar. XXXXX, obaja bytom u XXXXX XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, podľa ustanovenia § 62 zák. č. 36/2005 Z. z. o rodine, a to aj napriek tomu, že táto povinnosť jej bola v prípade mal. XXXXX nar. XXXXX uložená na základe XXXXX XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX a právoplatného dňa XXXXX a to takým spôsobom, že ako matka je povinná prispievať na výživu XXXXX mesačne 30% zo sumy životného minima na maloleté nezaopatrené dieťa, vždy do 25-tého dňa v mesiaci vopred k rukám otca a v prípade XXXXX nar. XXXXX jej bola táto povinnosť uložená na základe XXXXX XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX a právoplatného dňa XXXXX a to takým spôsobom, že ako matka je povinná prispievať na výživu XXXXX nar. XXXXX mesačne 30% zo sumy životného minima na maloleté nezaopatrené dieťa, vždy do 20-tého dňa v mesiaci

vopred k rukám XXXXX, pričom túto svoju vyživovaciu povinnosť, si XXXXX neplní pravidelne a v stanovenej výške a od mesiaca XXXXX až doposiaľ, jej dlh na bežnom výživnom na vyššie uvedené nezaopatrené deti, je vo výške XXXXX €, hoci bola v predchádzajúcich 24 mesiacoch za taký čin odsúdená XXXXX Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX právoplatného dňa XXXXX na trest odňatia slobody vo výmere XXXXX mesiace s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu vo výmere XXXXX mesiacov.

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX bolo začaté trestné stíhanie a zároveň vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX, XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti uznesenia.

Dôvodnosť začatia trestného stíhania a vznesenia obvinenia preukazuje jednak podané trestné oznámenie XXXXX ako XXXXX spoločných dvoch maloletých detí s obvinenou, rodné listy mal. XXXXX nar. XXXXX a mal. XXXXX nar. XXXXX preukazujúci, že ich matkou je obvinená, ako aj rozsudky Okresného súdu XXXXX a to rozsudok, sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX ktorým bola určená vyživovacia povinnosť obvinenej na mal. XXXXX nar. XXXXX vo výške 30% zo sumy životného minima na jedno nezaopatrené nepľnoleté dieťa vždy do 25. dňa v mesiaci vopred k rukám otca a rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX ktorým bola určená vyživovacia povinnosť obvinenej na mal. XXXXX, nar. XXXXX vo výške 30% zo sumy životného minima na jedno nezaopatrené nepľnoleté dieťa vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám otca.

V priebehu skráteného vyšetrovania bol ako svedok vypočutý otec maloletých detí, ktorý uviedol a konkretizoval, ktoré mesiace obvinená neplatila vôbec výživné na obe mal. deti, v ktoré mesiace vyplatila výživné čiastočne, aké sú jeho majetkové pomery, výdavky a príjmy. Svedok zároveň uviedol, že hoci obvinená neplatila výživné na ich spoločné mal. deti, uvedené nemalo za následok trvalo nepriaznivé následky.

Obvinená sa k spáchanému skutku priznala, uviedla, že si je vedomá svojej vyživovacej povinnosti, svoje konanie oľutovala a prejavila snahu o úhradu dlžného výživného.

Do vyšetrovacieho spisu boli zabezpečené aj listinné dôkazy, a to vyššie opísané rozsudky Okresného súdu XXXXX upravujúce vyživovaciu povinnosť k mal. deťom, rodné listy mal. detí, správy zo Sociálnej poisťovne a z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX XXXXX Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dna XXXXX preukazujúci skoršie odsúdenie obvinenej pre totožný trestný čin, ako aj výpis z Ústrednej evidencie priestupkov a odpis registra trestov obvinenej.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona sa páchatel dopustí, ak najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovat

iného, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený alebo z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený.

S poukazom na vyššie uvedené je tak možné konštatovať, že trestné stíhanie a vznesenie obvinenia XXXXX bolo odôvodnené a zákonné, nakoľko bol príslušnými listinnými dôkazmi zabezpečenými do vyšetrovacieho spisu, ako aj výsluchmi dostatočne preukázaný záver o tom, že obvinená skutok spáchala.

V priebehu prípravného konania došlo dvoma úhradami k úplnému splateniu dlžného výživného zo strany obvinenej, o čom svedčia jednak ústrižky poštových poukážok zo dňa XXXXX na sumu XXXXX EUR zo dňa XXXXX na sumu XXXXX EUR, ako aj potvrdenie o prijatí týchto finančných prostriedkov oprávnenou osobou - otcom maloletých detí, vyplývajúce z jeho výsluchu.

Podľa ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na skutočnosť, že po začatí trestného stíhania došlo k úplnej úhrade dlžného výživného a neplatenie výživného nezanechalo trvalo nepriaznivé následky na maloletých deťoch, tak boli splnené podmienky zániku trestnosti prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, a podmienky pre zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku.

Z vyššie uvedených dôvodov bolo preto potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. poriadku)

JUDr. Ivana Chládeková  
prokurátorka