



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOMÁRNO
Pohraničná 6, 945 28 Komárno 1

Číslo: 2 Pv 96/21/4401-14
EEČ: 2-30-62-2022

Komárno 15.07.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: poisťovací podvod podľa § 223 odsek 2 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Komárno

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: poisťovací podvod podľa § 223 odsek 2 Trestného zákona
štádium: pokus podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 27.5.2021, spisová značka 2 Pv 96/21/4401, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 2. septembra 2020 v Komárne, na ul. Záhradnícka č. 10/17 ako finančná manažérka spoločnosti XXXXX, so sídlom Bratislava, XXXXX 17, IČO: XXXXX (ďalej len „XXXXX“) v zmysle zmluvy o finančnom sprostredkovaní zo dňa 7. mája 2010, na základe poisťnej udalosti zo dňa 17. augusta 2020 k poisťnej zmluve č. 610/621332-0, Poistenie nehnuteľnosti, domácnosti a zodpovednosti za škodu - hodnota domova, uzatvorenej v Komárne dňa 16. apríla 2020 medzi XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX vystavila faktúru č. 10/2020 a príjmový pokladničný doklad bez čísla dodávateľa podnikajúceho pod menom XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX pre odberateľa

XXXXX, bytom XXXXX, na ktorej faktúre uviedla celkovú sumu 910,- eur vrátane DPH za úpravu komína a úpravu strechy, žľabu, pričom podnikateľský subjekt XXXXX, ani XXXXX o vystavení faktúry a príjmového dokladu nemali vedomosť, teda práce v skutočnosti neboli dodávateľom prevedené a následne uvedenú faktúru spolu s príjmovým pokladničným dokladom zaslala do XXXXX na plnenie poistnej udalosti, ktorá doklady dňa 16. novembra 2020 zaevidovala, pričom následnou obhliadkou miesta škodovej udalosti zo dňa 21. decembra 2020 bolo povereným pracovníkom XXXXX zistené, že práce uvedené na predloženej faktúre č. 10/2020 v skutočnosti zrealizované neboli, preto k poistnému plneniu zo strany XXXXX nedošlo, pričom v prípade dokonania činu by bola pre XXXXX spôsobená škoda vo výške 910,- eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 27.5.2021, spisová značka 2 Pv 96/21/4401, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Obvinená XXXXX bola dňa 29. marca 2021 uznesením vyšetrovateľa Policajného zboru, Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX, Odboru kriminálnej polície obvinená pre prečin poistovacieho podvodu podľa § 223 odsek 2 Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona.

Uvedené trestné stíhanie bolo uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX podmienenečne zastavené podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku a podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba dvanásť mesiacov, ktorá začala plynúť od právoplatnosti uznesenia o podmienenečnom zastavení trestného stíhania, teda skúšobná doba obvinenej trvala od 9. júna 2021 do 9. júna 2022.

V zmysle § 217 odsek 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Obvinenej rozhodnutím o podmienenečnom zastavení trestného stíhania nebola uložená povinnosť nahradiť škodu a neboli jej uložené ani iné obmedzenia.

Po uplynutí skúšobnej doby bol zabezpečený odpis z registra trestov a výpis z ústrednej evidencie priestupkov na obvinenú a dožiadaniami podľa § 3 odsek 1 Trestného poriadku zameranými na zistenie, či sa obvinená počas skúšobnej doby dopustila priestupku alebo iného protiprávneho konania boli oslovené príslušné orgány, a to Okresný úrad XXXXX, Odbor všeobecnej vnútornej správy, Mestský úrad XXXXX a Obvodné oddelenie Policajného zboru XXXXX.

Z obsahu doručených listín bolo zistené, že v priebehu skúšobnej doby obvinená viedla riadny život, nedopustila sa žiadneho trestného činu ani priestupku, ktorý by odôvodňoval rozhodnúť o pokračovaní v trestnom stíhaní a negatívne poznatky o nej nie sú známe. Možno teda konštatovať, že obvinená viedla riadny život počas celej skúšobnej doby.

Vzhľadom na to, že u obvinenej boli splnené zákonné podmienky vyslovenia, že sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčila, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jozef Puťoš
prokurátor