



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 3 Pv 138/22/4403-5
EEČ: 2-32-122-2022

Nitra 15.07.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletých detí si najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnil zákonnú povinnosť vyživovať a zaopatrovávať svoje deti XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. 07. 02. 2009, obe trvale bytom u matky XXXXX, trvale bytom XXXXX 589, ktorej boli zverené do jej osobnej starostlivosti, a ktorá mu bola uložená na základe rozsudku Okresného súdu Nitra pod číslom XXXXX zo dňa 07.02.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 22.02.2017, mesačne na dcéru XXXXX v sume 90 € mesačne a na dcéru XXXXX v sume 70 € mesačne počnúc dňom 22.02.2017, ktoré bol povinný platiť k rukám matky vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred, čím za obdobie od novembra 2021 doposiaľ dlhuje na výživnom k rukám matky XXXXX po odpočítaní čiastkových úhrad sumu v celkovej výške 560 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Policajného zboru Obvodného oddelenia Policajného zboru Vráble Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Nitre (ďalej len „poverený príslušník PZ“) uznesením ČVS: XXXXX zo dňa 23.03.2022 začal trestné stíhanie a uznesením identickej spisovej značky zo dňa 12.05.2022 vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Po vykonaní skráteného vyšetrovania bol na Okresnú prokuratúru Nitra predložený na vec sa vzťahujúci vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania, z ktorého bolo zistené a preukázané, že obvinený je otcom maloletých detí XXXXX a XXXXX, a preto mal zákonnú povinnosť platiť určené výživné v celkovej stanovenej výške 160 € mesačne počnúc právoplatnosťou rozsudku Okresného súdu Nitra č. k. XXXXX zo dňa 07.02.2017, pričom výživné bolo splatné vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky. Obvinený si však túto svoju povinnosť voči svojím deťom v období od novembra 2021 riadne a v predpísanej výške neplnil, pričom mal za toto obdobie uhradiť sumu celkovo vo výške 1.280 €.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Z dokazovania vykonaného v prípravnom konaní bolo jednoznačne preukázané, že obvinený sa dopustil vyššie citovaného prečinu spôsobom uvedeným vo výrokovej časti tohto uznesenia, nakoľko od novembra 2021 neuhrádzal riadne príspevok na výživu svojich dcér pravidelne a v celej výške.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vyšetrovacieho spisu vyplynulo, že obvinený svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil, čo bolo zdokladované poštovými poukazmi zadokumentovanými vo vyšetrovacom spise (poštový poukaz z 28.03.2022 v sume 400 €, poštový poukaz z 31.05.2022 v sume 320 € a poštový poukaz z 29.06.2022 v sume 560 €), čím bolo uhradené dlžné výživné od novembra 2021 doposiaľ. Podľa vyjadrenia matky XXXXX jej už obvinený XXXXX nedlhuje žiadnu sumu a žiada o ukončenie trestného konania.

Vychádzajúc z uvedeného je zrejmé, že v danom prípade je možné s poukazom na skutočnosť, že neplnenie vyživovacej povinnosti zo strany obvineného nezanechalo trvalo nepriaznivé následky, použiť osobitné ustanovenie o účinnej ľútosti v zmysle § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ing. Denisa Maková
prokurátorka