



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 2 Pv 112/19/4403-40
EEČ: 2-32-128-2022

Nitra 09.08.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: podvod podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

dňa 21.09.2007 na presne nezistenom mieste v Šali ako osoba vystupujúca za spoločnosť XXXXX so sídlom XXXXX po predchádzajúcej vzájomnej dohode s už odsúdenými XXXXX a XXXXX, uzatvoril so spoločnosťou STILL SR spol. s r.o. Zmluvu o nájme č. 154/09/07Be, predmetom ktorej bol nájom vysokozdvížneho elektrického vozíka, typ EGV12, v. č. 710241003165, v hodnote 233.609,- Sk (t. j. 7.754,40 €), s dobou nájmu od 21.09.2007 do 31.03.2008, následne dňa 25.09.2007 na presne nezistenom mieste v Šali uzatvoril so spoločnosťou STILL SR spol. s r.o. Zmluvu o nájme č. 001/09/07BeDo, predmetom ktorej bol nájom vysokozdvížneho elektrického vozíka, typ RX 50-15, v. č. 515054000088, v hodnote 378.012,- Sk (t. j. 12.547,70 €), s dobou nájmu od 25.09.2007 do 31.03.2008, pričom obe nájomné zmluvy uzatvoril s úmyslom neplatiť nájom a ani nevrátiť predmety nájmu, pričom XXXXX ako konateľ spoločnosti XXXXX, ktorú odkúpil od XXXXX, telefonicky a následne faxovou objednávkou opakovane objednal u spol. STILL SR spol. s r.o. vyššie uvedené vysokozdvížné vozíky, pričom odvoz prvého vozíka zabezpečil XXXXX a XXXXX prostredníctvom

prenajatého dopravcu, druhý vozík na základe pokynov XXXXX a XXXXX vyzdvihol vo firme STILL SR spol. s r.o. XXXXX prostredníctvom prenajatého dopravcu a následne ho odovzdal XXXXX a XXXXX, pričom za predmetné nájmy neuhradil ani jednu splátku, ani predmety nájmu nevrátil nájomcovi a tieto odpredal neznámej osobe, čím spoločnosti STILL SR spol. s r.o. spôsobili škodu vo výške 611.621,- Sk (t. j. 20.302,10 €),

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ PZ OR PZ ÚJKP Nitra uznesením sp. zn. ORP-33/OVK-NR-2008 zo dňa 05.02.2008 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a uznesením sp. zn. ORP-33/OVK-NR-2008 zo dňa 18.09.2012 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, XXXXX a XXXXX pre prečin podvodu spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona, ktorého skutku sa mali dopustiť na skutkovom základe uvedenom vo výroku tohto uznesenia.

Nakoľko nebol známy pobyt obvineného XXXXX bola jeho trestná vec dňa 05.08.2013 vylúčená na samostatné konanie uznesením vyšetrovateľa PZ OR PZ OKP Nitra sp. zn. ORP-33/OVK-NR-2008 a následne vedená pod sp.zn. ORP-1128/2-OVK-NR-2013.

V rámci vyšetrovania bolo zistené a preukázané, že obvinený XXXXX sa dopustil skutku právne posúdenému ako prečin podvodu spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona a to spoločným konaním s už odsúdenými XXXXX a XXXXX, nakoľko s poukazom na zabezpečené dôkazy najmä z výpovede svedkov XXXXX a XXXXX vyplýva, že XXXXX, konateľ spol. XXXXX si prenajal od spol. STILL SR spol. s r.o. dva vysokozdvížne vozíky, pričom za ich prenájom nezaplatil, vozíky nevrátil. K prevzatiu uvedených vozíkov došlo v areáli spol. STILL SR spol. s r.o. a tieto boli odovzdané autodopravcom. Z výpovede svedkov XXXXX ako aj XXXXX vyplýva, že uskutočnili prevoz vysokozdvížnych vozíkov z Nitry do Šale, do areálu firmy XXXXX, pričom svedok XXXXX potvrdil, že XXXXX prenajal areál v Šali na Bernolákovej ulici na podnikanie, prítomný pri tom bol aj XXXXX, pričom v danom areáli skladovali nejaké stroje, videl tam aj vysokozdvížny vozík. Skutkový stav preukazujú aj listinné dôkazy zadokumentované vo vyšetrovacom spise, najmä zmluva o nájme č. 154/09/07Be zo dňa 21.09.2007, zmluva o nájme č. 001/09/07BeDo zo dňa 21.09.2007, objednávka zo dňa 21.09.2007, dodací list č. 154/09/07/Be zo dňa 21.09.2007, dodací list č. 001/09/07BeDo zo dňa 25.09.2007, fotokópie občianskych preukazov, ktoré spoločnosť STILL SR s.r.o. prefotila osobám, ktoré si vyzdvihli vysokozdvížny vozík RX 50-15, objednávka prepravy č. 126/09/2007 zo dňa 21.09.2007, znalecké posudky Ing. Josefa Veverku č. 110/2008 a č. 113/2008, ktorý stanovil hodnotu prenajatých vysokozdvížnych vozíkov, nájomná zmluva medzi spol. XXXXX a XXXXX.

V rámci vyšetrovania daného trestného činu bolo zistené, že obvinený XXXXX

dňa 24.10.2007 zomrel, ktorá skutočnosť je preukázaná zadokumentovaným oznámením o úmrtí, vydaným obcou Šoporňa dňa 16.05.2022, po tom, čo na základe odborného stanoviska KEU PZ Bratislava zo dňa 10.03.2022 bolo zistené, že mŕtvolu neznáameho muža vo veku cca 30 rokov nájdená dňa 26.10.2007 v čase o 12.30 hod. v katastri obce Šoporňa v časti Štrkovec v lesíku vedľa vodnej nádrže je biologický príbuzný XXXXX, matky obvineného XXXXX v priamej línii (rodič - potomok), ktorá skutočnosť bola zistená porovnaním DNA profilu osoby nezistenej totožnosti s DNA profilom XXXXX.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Podľa § 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX dňa 24.10.2007 zomrel, je zrejmé, že nemožno pokračovať v jeho trestnom stíhaní a preto som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Janka Valentová
prokurátorka