



OKRESNÁ PROKURATÚRA POPRAD
Štefánikova 100, 058 01 Poprad

Číslo: 1 Pv 251/22/7706-3
EEČ: 2-57-254-2022

Poprad 08.07.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Poprad

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletého XXXXX, nar. XXXXX hoci mu vyživovacia povinnosť vyplýva priamo zo Zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX právoplatným dňa XXXXX bol zaviazaný prispievať na jeho výživu sumou 100,- € mesačne počnúc dňom právoplatnosti rozsudku, ktoré výživné je splatné vždy do 15. dňa v mesiaci k rukám matky XXXXX, túto svoju vyživovaciu povinnosť úmyselne neplnil v obci Šuňava, okres XXXXX, ani inde od 31.01.2022 doposiaľ, s výnimkou mesiaca máj 2022, kedy uhradil matke dieťaťa dvakrát sumu 100 €, spolu sumu 200,- €, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom pre matku dieťaťa XXXXX v celkovej sume 300 €, pričom v uvedenom období nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie a nepoberal dávky a príspevky v hmotnej núdzi ani žiadne iné dávky, pretože dlh na výživnom v sume 300,- € matke dieťaťa uhradil dňa 13.06.2022 a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Svit sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX bolo začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že ako otec maloletého syna XXXXX nar. XXXXX zo XXXXX okres XXXXX si riadne neplní vyživovaciu povinnosť, hoci mu táto povinnosť vyplýva priamo zo Zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu v Poprade pod č. k. XXXXX zo dňa XXXXX právoplatným dňa XXXXX bol zaviazaný prispievať na výživu maloletého syna XXXXX sumou 100 € mesačne počnúc dňom právoplatnosti rozsudku, ktoré je povinný platiť vždy do 15. dňa v mesiaci k rukám matky XXXXX zo Šuňavy, okres XXXXX, kde túto vyživovaciu povinnosť si riadne neplní v obci XXXXX okres XXXXX a ani nikde inde od 31.01.2022 doposiaľ, s výnimkou mesiaca máj 2022, kedy uhradil matke dieťaťa sumu 100 €, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom voči jeho maloletému synovi XXXXX nar. XXXXX v celkovej sume 300 €, pričom v uvedenom období nebol evidovaný na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny ako uchádzač o zamestnanie.

Vykonaným skráteným vyšetrovaním bolo zistené, že obvinený XXXXX svoju vyživovaciu povinnosť riadne neplnil od 31.01.2022. V sledovanom období nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie, nepoberal dávky a príspevky v hmotnej núdzi, dávky v nezamestnanosti, je evidovaný ako živnostník. Dňa 09.05.2022 uhradil matke dieťaťa sumu 100,- €, dňa 19.05.2022 sumu 100,- € a dňa 13.06.2022 sumu 300,- €, čím uhradil dlh na výživnom od 31.01.2022 do 30.06.2022 v plnej výške.

Matka dieťaťa XXXXX potvrdila, že jej obvinený dlh na výživnom vrátane mesiaca jún 2022 uhradil v plnej výške, neplnenie vyživovacej povinnosti nemalo pre syna trvalo nepriaznivé následky, nakoľko nebol vydaný do nebezpečenstva núdze, mal vždy všetko, čo potreboval.

Zistený skutkový stav je potvrdený aj listinnými dôkazmi, pripojenými v spise, najmä rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX potvrdeniami o úhradách výživného, správami a potvrdeniami Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, výpisom zo živnostenského registra, evidenčnou kartou vozidla, výpisom z katastra nehnuteľností, rodným listom dieťaťa.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vyššie uvedených dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jana Pudláková
prokurátorka