



**OKRESNÁ PROKURATÚRA POPRAD**  
**Štefánikova 100, 058 01 Poprad**

Číslo: 1 Pv 184/22/7706-5  
EEČ: 2-57-256-2022

Poprad 11.07.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Poprad

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec ml. dcéry XXXXX XXXXX nar. XXXXX XXXXX XXXXX hoci mu vyživovacia povinnosť vyplýva priamo zo Zákona o rodine, ako aj z rozsudku Okresného súdu XXXXX pod spisovou

značkou XXXXX zo dňa XXXXX XXXXX XXXXX ktorý nadobudol právoplatnosť dňa XXXXX ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu maloletej XXXXX sumou 100,- EUR mesačne, počnúc dňom 01.03.2009, ktoré výživné je splatné vždy do 15. dňa toho - ktorého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX, si túto vyživovaciu povinnosť úmyselne neplnil v Poprade, okres XXXXX ani inde, od 01. 01. 2022 do 21.04.2022, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom pre XXXXX vo výške 400,- EUR, pričom XXXXX v hodnotenom období nepoberal nemocenské dávky ani dávku v nezamestnanosti zo Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX, nebol poberateľom invalidného dôchodku zo Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX, nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, nepoberal dávku v hmotnej núdzi z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny

XXXXX, bol vedený v živnostenskom registri s aktívnou živnosťou ako podnikateľský subjekt XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX - XXXXX XXXXX IČO: XXXXX XXXXX XXXXX v Obchodnom registri SR nie je evidovaný, nie je vlastníkom nehnuteľnosti na území SR, nie je vlastníkom osobného motorového vozidla na území SR a matke dieťaťa XXXXX uhradil dňa 21.04.2022 dlh na výživnom za obdobie od 01.01.2022 do 30.04.2022 v sume 400,- €, čím jej uhradil dlh na výživnom v plnej výške a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX bolo začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že ako otec ml. dcéry XXXXX XXXXX nar. XXXXX XXXXX XXXXX hoci jeho vyživovacia povinnosť vyplýva priamo zo Zákona o rodine, ako aj z rozsudku Okresného súdu XXXXX, pod spisovou značkou XXXXX zo dňa XXXXX XXXXX XXXXX ktorý nadobudol právoplatnosť dňa XXXXX XXXXX kde mu bola rozsudkom Okresného súdu XXXXX stanovená vyživovacia povinnosť od 01. 03. 2009 sumou 100,- EUR mesačne, na ml. XXXXX XXXXX vždy do 15. dňa toho - ktorého mesiaca vopred do rúk matky, XXXXX, si túto vyživovaciu povinnosť XXXXX úmyselne neplnil pravidelne a v plnej výške v Poprade ani inde za obdobie od 01. 01. 2022 až doposiaľ, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom pre XXXXX vo výške 300,- EUR, pričom XXXXX v hodnotenom období nepoberal nemocenské dávky ani dávku v nezamestnanosti zo Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX, nebol poberateľom invalidného dôchodku zo Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX, nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, nepoberal dávku v hmotnej núdzi z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, bol vedený v živnostenskom registri s aktívnou živnosťou ako podnikateľský subjekt XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX - XXXXX XXXXX IČO: XXXXX XXXXX XXXXX v Obchodnom registri SR nie je evidovaný, nie je vlastníkom nehnuteľnosti na území SR, nie je vlastníkom osobného motorového vozidla na území SR.

Vykonaným skráteným vyšetrovaním bolo zistené, že obvinený XXXXX svoju vyživovaciu povinnosť neplnil od 01.01.2022, hoci je evidovaný ako živnostník a v sledovanom období nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie, nepoberal dávky a príspevky v hmotnej núdzi ani žiadne iné dávky. Dňa 21.04.2022 vložil na účet matky dieťaťa XXXXX sumu 400,- €, čo svedkyňa - poškodená vo svojej výpovedi potvrdila s tým, že ku dňu výsluchu jej na výživnom už obvinený nedlhuje na výživnom žiadnu sumu a uhradil svoj dlh.

Zistený skutkový stav je potvrdený aj listinnými dôkazmi, pripojenými v spise, najmä rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX rodným listom maloletej, potvrdením o návšteve školy, potvrdením o vklade hotovosti na účet v banke, správami a potvrdeniami Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, Okresného úradu XXXXX, odbor živnostenského podnikania, výpisom zo živnostenského registra, výpismi z obchodného registra, správou Okresného úradu XXXXX, katastrálny odbor, výpisom z evidencie vozidiel, evidenčnými kartami vozidiel.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jana Pudláková  
prokurátorka