



OKRESNÁ PROKURATÚRA BÁNOVCE NAD BEBRAVOU
K Zornici 892, 957 01 Bánovce nad Bebravou

Číslo: Pv 52/21/3301-54
EEČ: 2-23-385-2022

Bánovce nad Bebravou 22.07.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: podvod podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bánovce n/Bebravou

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvinenou:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenou:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 4.000 €
Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov
podľa osobitného zákona: 300 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinenej***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Odbor kriminálnej polície ORPZ v Bánovciach nad Bebravou pod spisovou značkou ORP-13/VYS-BN-2021

na tom skutkovom základe, že:

obvinená vystupujúca pod vymysleným menom XXXXX sa začiatkom mesiaca december 2020 z presne nezisteného miesta prostredníctvom sociálnej siete Facebook nakontaktovala na poškodenú XXXXX, ktorú po získaní si jej dôvery v komunikácii požiadala ako XXXXX aby mohla na jej adresu trvalého bydliska v Bánovciach nad Bebravou zaslať balík z Afganistanu, v ktorom sa mali nachádzať jeho osobné veci a cennosti, ktorý balík mali neskôr zadržať na letisku v Londýne v dôsledku čoho ju ako adresáta v mene Justusa XXXXX požiadala, aby zaslala hotovosť 4000 Eur na jej bankový účet číslo XXXXX vedený v Slovenskej Sporiteľni na jej meno ako poplatok za odblokovanie balíka v Londýne na základe čoho poškodená dňa 08.01.2021 a dňa 14.01.2021 na uvedený účet zaslala hotovosť spolu 4000 Eur, ktoré obvinená osobne v dňoch 08.01.2021 a 15.01.2021 vybrala v hotovosti v pobočkách Slovenskej Sporiteľne v Košiciach, čím poškodenú XXXXX pod vymysleným menom XXXXX uviedla do omylu v otázke zaslania balíka a jeho zadržania na letisku v Londýne s úmyslom vylákať od nej platbu 4000 Eur za odblokovanie balíka s vedomím, že žiadny balík jej neposlala a zaslané prostriedky vo výške 4000 Eur zo svojho účtu osobne vybrala a použila podľa vlastného uváženia, čím seba na ujmu poškodenej XXXXX obohatila a poškodenej spôsobila škodu na majetku vo výške 4000 Eur

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Bánovce nad Bebravou ČVS: ORP-13/VYS-BN-2021 zo dňa 26.02.2021 bolo začaté trestné stíhanie pre prečin podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona.

Uznesením vyšetrovateľa odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Bánovce nad Bebravou ČVS: ORP-13/VYS-BN-2021 zo dňa 25.06.2021 bolo vznesené obvinenie XXXXX pre zločin podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 2, odsek 3 písmeno d) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno e) Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V priebehu prípravného konania došlo k zmene právnej kvalifikácie skutku tak, že tento sa po upozornení obvinenej a poškodenej na zmenu právnej kvalifikácie zo dňa 18.05.2022 posudzuje ako prečin podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona. K zmene právnej kvalifikácie skutku došlo z dôvodu, že hoci pôvodne poškodená XXXXX uviedla, že obvinená musela vedieť, koľko má rokov, pretože na sociálnej sieti Facebook mala vo svojom profile uvedený dátum narodenia a tento bol verejne prístupným údajom, pri ďalšom výsluchu dňa 18.05.2022 poškodená uviedla, že keď komunikovala s obvinenou, vystupujúcou pod menom XXXXX XXXXX, nikdy mu nepísala, koľko má rokov a nevie uviesť, či si obvinená tento údaj na sociálnej sieti Facebook zistila z jej profilu, nikdy sa jej na jej vek nepýtala, ani si údaj o veku u nej neoverovala.

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Preskúmaním spisového materiálu som zistila, že v predmetnej veci sa koná o prečine podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona, za ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica je päť rokov. Skutok, pre ktorý bolo obvinenej vznesené obvinenie vykazuje všetky znaky skutkovej podstaty stíhaného prečinu a výsledky vyšetrovania dostatočne odôvodňujú záver, že sa ho dopustila obvinená.

Spáchanie skutku bolo obvinenej preukázané výpoveďou poškodenej XXXXX, svedka XXXXX, výpisom z účtu číslo XXXXX, vedeného v Slovenskej Sporiteľni, a.s., ktorého majiteľkou je poškodená XXXXX, potvrdením banky – Slovenskej Sporiteľne, a.s. o zrealizovaní výberov hotovosti obvinenou na pobočkách banky XXXXX, kamerovými záznamami zachytávajúcimi hotovostné výbery obvinenou, komunikáciou medzi poškodenou a obvinenou vystupujúcou pod falošnou identitou ako XXXXX XXXXX ako aj vlastným priznaním obvinenej.

Obvinená XXXXX pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásila, že spáchala skutok, pre ktorý je trestne stíhaná a vyjadrila záujem na skončení trestného stíhania schválením zmieru s poškodenou XXXXX a zastavením trestného stíhania. Obvinená dňa 23.05.2022 nahradila škodu vo výške 4000 Eur poškodenej XXXXX.

Obvinená XXXXX dňa 14.07.2022 poukázala na účet Okresnej prokuratúry Bánovce nad Bebravou sumu 300 Eur, ktorá bude odovzdaná Ministerstvu spravodlivosti Slovenskej republiky na ochranu a podporu obetí trestných činov. Uvedenú peňažnú sumu považuje prokurátorka za primeranú a dostačujúcu so zreteľom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvinenej a jej osobné a majetkové pomery.

Poškodená XXXXX vyjadrila súhlas s ukončením trestnej veci schválením zmieru a zastavením trestného stíhania obvinenej XXXXX, spôsobená škoda jej bola v plnom rozsahu nahradená a inú škodu od obvinenej si neuplatňuje.

Obvinená XXXXX nebola doposiaľ súdne trestaná a nebola ani postihnutá za priestupok podľa zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch ani za žiadny iný priestupok postihnutelný podľa osobitného zákona.

Účelom zmieru je urovnanie vzájomných vzťahov medzi obvineným a poškodeným pri trestných činoch menšej závažnosti, za ktoré Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného prečinu, mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem (škodlivý následok trestného činu bol obvineným v plnom rozsahu napravený), na osobu obvineného, jeho osobné a majetkové pomery možno uzavrieť, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

S poukazom na splnenie všetkých zákonných podmienok uvedených v ustanovení § 220 odsek 1, odsek 2 Trestného poriadku som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. Andrea Šmondrová
poverená výkonom funkcie
náместníčky okresnej prokurátorky