



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PARTIZÁNSKE**  
**Februárová 157, 958 01 Partizánske**

Číslo: Pv 126/22/3305-8  
EEČ: 2-25-635-2022

Partizánske 27.07.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Partizánske

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu zo zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojho syna mal. XXXXX a mal. XXXXX a rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX ktorý nadobudol právoplatnosť dňa XXXXX bol zaviazaný s účinnosťou od XXXXX prispievať na výživu svojho syna mal. XXXXX sumou vo výške 80 € mesačne a na výživu XXXXX sumou vo výške 80 €, ktoré je povinný platiť vždy do 20. dňa toho, ktorého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX XXXXX tejto povinnosť sa v Žabokrekoch nad Nitrou, v Topolčanoch a všade tam, kde sa zdržiaval úmyselne vyhýbal v období od 01. 03. 2022 do 27.06.2022 tým, že po vykonaní trestu a jeho prepustení z ÚVTOS a ÚVV Ilava dňa 24. 02. 2022 až doposiaľ nemal vážny záujem o prácu, nakoľko nebol nikde zamestnaný, nevykonával podnikateľskú činnosť a nebol evidovaný na príslušnom úrade práce, sociálnych vecí a rodiny ako uchádzač o zamestnanie, čím na výživnom zostal dlhovať za obdobie od 01. 03. 2022 do júna 2022 vrátane, sumu vo výške 640 €

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ v XXXXX Obvodného oddelenia PZ uznesením XXXXX zo dňa XXXXX začal trestné stíhanie vo veci prečinu zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona následne poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ v XXXXX Obvodného oddelenia PZ uznesením XXXXX zo dňa XXXXX podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol XXXXX obvinenie pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Trestného zákona s poukazom na tom skutkovom základe, že obvinený v období od 01. 03. 2022 doposiaľ v Žabokreoch nad Nitrou, okr. Partizánske, v Topoľčanoch a všade tam, kde sa zdržiava sa úmyselne vyhýba plneniu svojej zákonnej vyživovacej povinnosti hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu maloletých synov XXXXX a XXXXX a rozsudkom Okresného súdu v XXXXX zo dňa XXXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa XXXXX bol s účinnosťou od XXXXX zaviazaný prispievať na výživu mal. XXXXX sumou vo výške 80,- € mesačne a na výživu XXXXX sumou 80,- € mesačne vždy do 20. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky detí XXXXX XXXXX čím mu vznikol dlh na výživnom k rukám poškodenej XXXXX XXXXX trvale bytom XXXXX XXXXX XXXXX, okr. XXXXX, prechodne bytom XXXXX, XXXXX XXXXX vo výške 640,- €, pričom obvinený XXXXX sa úmyselne plneniu tejto povinnosti vyhýba tým, že po ukončení trestu a jeho prepustenia z ÚVTOS a ÚVV Ilava dňa 24. 02. 2021 až doposiaľ nemá vážny záujem o prácu, nakoľko nikde nepracuje, ani sa nepokúša nájsť si prácu prostredníctvom Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, nezaevidoval sa tu ako uchádzač o zamestnanie, nevykonáva žiadnu podnikateľskú činnosť, čiže nemá vážny záujem o prácu, a teda si uvedeným konaním nezabezpečil dostatočný príjem na plnenie si vyživovacej povinnosti.

V prípravnom konaní bolo zistené a zdokladované, že obvinený XXXXX sa plneniu vyživovacej povinnosti na svojich synov XXXXX vyhýbal, a to v období od 01. 03. 2022 do mesiaca jún 2022 vrátane.

Výška vyživovacej povinnosti bola upravená rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX ktorý nadobudol právoplatnosť dňa XXXXX, tak že bol zaviazaný s účinnosťou od 04. 03. 2019 prispievať na výživu svojho syna XXXXX sumou vo výške 80 € mesačne a na výživu XXXXX sumou vo výške 80 €, ktoré je povinný platiť vždy do 20. dňa toho, ktorého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX

V rámci prípravného konania bolo zistené, že obvinený sa od 17. 01. 2022 do 24. 02.2022 nachádzal vo výkone TOS v ÚVTOS Ilava. Od 27. 08. 2021 do 17. 01. 2022 sa obvinený nachádzal v ÚVV Ilava. Z vyžiadaných správ vyplýva, že XXXXX po vykonaní trestu nebol počas obdobia neplnenia vyživovacej povinnosti evidovaný na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny ako uchádzač o zamestnanie. Zo správy Sociálnej poisťovne vyplýva, že obvinený XXXXX nebol počas obdobia neplnenia vyživovacej povinnosti registrovaný v informačnom systéme Sociálnej poisťovne u zamestnávateľa ani ako SZČO. Obvinený nepoberal dávky dôchodkového poistenia, dávky v nezamestnanosti ani dávky nemocenského poistenia, nepoberal dávku ani príspevok k dávke v hmotnej núdzi. Zo správy Okresného úradu Prievidza, odbor živnostenského podnikania vyplýva, že obvinený nebol počas obdobia neplnenia vyživovacej povinnosti živnostníkom. Tiež boli zabezpečené správy

k majetkovým pomerom obvineného XXXXX, z ktorých vyplýva, že obvinený nevlastní žiaden nehnuteľný majetok. Je vlastníkom motorového vozidla zn. BMW, na ktoré sa viaže osem exekútorských blokácií.

Uvedeným konaním obvinený XXXXX naplnil všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Trestného zákona.

V priebehu prípravného konania bolo zistené, že obvinený XXXXX uhradil na výživnom matke svojich synov XXXXX XXXXX dňa 27. 06. 2022 na účet sumu vo výške 1120 € čím uhradil dlžné výživné na svoje deti za obdobie od 01. 03. 2022 až do júna 2022. Zvyšná časť uhradenej sumy pokrýva nezavinené obdobie, od právoplatnosti rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX do februára 2022.

Uvedené skutočnosti sú preukázané potvrdením o vklade v hotovosti na bankový účet oprávnenej, nachádzajúce sa vo vyšetrovacom spise a tiež potvrdené výpoveďou poškodenej XXXXX XXXXX

Poškodená XXXXX ďalej uviedla, že v dôsledku neplnenia vyživovacej povinnosti obvineným XXXXX mal. synovia XXXXX núdzou netrpeli, pričom z jej výsluchu nevyplývajú ani iné skutočnosti, z ktorých by bolo zrejmé, že v danom prípade mal trestný čin trvalo nepriaznivé následky.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov, trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom na vykonané dokazovanie, z ktorého vyplýva, že obvinený XXXXX uhradil zameškané výživné v plnej výške, čo potvrdila svedkyňa – poškodená XXXXX a skutočnosť, že trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, je možné konštatovať, že zanikla trestnosť činu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Z uvedených dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lucia Jurková  
prokurátorka