



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN
Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1

Číslo: 2 Pv 192/22/3309-8
EEČ: 2-28-511-2022

Trenčín 29.06.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

dňa 26.02.2022 v čase o 18:34 hod. vo vnútorných priestoroch pivárne „Vix“ nachádzajúcej sa na Námestí XXXXX č. 1708 v Dubnici nad Váhom pod vplyvom alkoholu bez zjavnej príčiny fyzicky napadol poškodeného XXXXX, a to tak, že ho oboma rukami chytil za hornú časť tela a zvalil na zem, načo ho dvakrát udrel zovretou päťou pravej ruky do oblasti tváre, v dôsledku čoho poškodený XXXXX utrpel zlomeninu nosa bez posunu, odreninu hlavy v záhlavnej oblasti a zmliaždenie v oblasti očnice, ktoré si vyžiadali jednorázové lekárske ošetrenie bez práceneschopnosti a potrebou liečenia v trvaní troch dní.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX

18 mesiacov

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX (ďalej len „poverený príslušník PZ“) uznesením sp. zn. ČVS: ORP-243/DC-TN-2022 zo dňa 19.04.2022 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené v predmetnom uznesení.

Obvinený XXXXX sa pri svojom výsluchu ako obvinený dňa 25.04.2022 k spáchaniu skutku dobrovoľne priznal a bol si vedomý svojho konania a vyjadril súhlas s podmieneným zastavením trestného stíhania, pričom spáchanie skutku a pravdivosť tvrdení obvineného potvrdzujú aj ostatné dôkazy zabezpečené v rámci prípravného konania. Skutkový stav veci po jeho právnom vyhodnotení vykazuje všetky znaky stíhaného prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona. Z výsluchu poškodeného Šenkýra vyplýva, že nakoľko mu žiadna škoda spôsobená nebola, tak si náhradu škody v trestnom konaní neuplatňuje.

Z odborného vyjadrenia vyplýva, že zranenia poškodeného Šenkýra neboli závažného charakteru, teda doba jeho obmedzenia na bežnom spôsobe života bola stanovená v trvaní 3 dní, doba liečby poranenia zlomeniny nosa bez posunu bola stanovená na 10 až 14 dní, doba liečby poranenia odreniny hlavy v záhlavnej oblasti bola stanovená na 3 až 4 dni, doba liečby poranenia zmliaždenia v oblasti očnice vpravo bola stanovená na 2 až 3 dni a doba práceneschopnosti stanovená nebola, nakoľko poškodený XXXXX práceneschopný nebol.

Z odpisu registra trestov je zrejmé, že obvinený nebol v minulosti trestaný. Priestupkovo riešený bol raz za priestupok proti občianskemu spolunažívaniu.

Podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmienne zastaviť trestné stíhanie, ak a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne, b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Na základe hore uvedených skutočností mám za to, že podmienky na postup podľa § 216 odsek 1 Tr. por. splnené boli, a zároveň bola obvinenému určená primeraná skúšobná doba, a to v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov, ktorá sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmienenom zastavení trestného stíhania, a ktorú je možné z hľadiska dosiahnutia účelu trestného konania považovať za dostatočnú.

Vzhľadom na osobu obvineného a jeho doterajší život, ako i vzhľadom na okolnosti prípadu možno považovať rozhodnutie tzv. odklonom v trestnom konaní v predmetnej veci za dostačujúce.

Ak obvinený v priebehu skúšobnej doby bude viesť riadny život, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebude vydané rozhodnutie o osvedčení sa obvineného alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní bez zavinenia obvineného má sa za to, že sa osvedčil.

S poukazom na hore uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ondrej Kováčik
prokurátor