



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN
Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1

Číslo: 2 Pv 539/21/3309-19
EEČ: 2-28-519-2022

Trenčín 04.07.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 24.09.2021 až do 20:10 hod. v Trenčíne na ulici Hasičskej č. 5 pred podnikom s názvom La Tormenta mal pri sebe bez oprávnenia v plastovom vrecku marihuanu (konope) s celkovou hmotnosťou 518 mg obsahujúce viac ako 20 mg tetrahydrokanabinolu, čo zodpovedá najmenej dvom obvykle jednorazovým dávkam drogy, pričom konope je zaradené do I. skupiny omamných látok,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX (ďalej len „poverený príslušník PZ“) uznesením pod ČVS: ORP-806/TN-TN-2022 zo dňa 24.09.2021 začal

trestné stíhanie pre prečin nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona. Následne dňa 02.12.2021 uznesením pod tou istou spisovou značkou podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkom základe ako je to uvedené vyššie.

Z vykonaného dokazovania najmä však z výsluchu samotného obvineného Šimka vyplýva, že skutok sa stal, k tomuto sa priznal obvinený a svoje konanie oľutoval. Ďalej bolo vo veci vykonané znalecké skúmanie KEÚ Bratislava s tým, že bolo zistené, že zelená sušina, ktorú dobrovoľne vydal obvinený XXXXX je marihuana (konope) s celkovou hmotnosťou 518 mg obsahujúce viac ako 20 mg tetrahydrokanabinolu, čo zodpovedá najmenej dvom obvykle jednorazovým dávkam drogy. Teda vykonané dokazovanie v súhrne preukazuje, že skutok sa stal a tento spáchal obvinený.

Dňa 01.10.2021 bolo uznesením povereného príslušníka PZ podľa § 143 ods. 1 Trestného poriadku pristúpené k príbratiu znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria za účelom vypracovania znaleckého posudku – vyšetrenia duševného stavu obvineného Šimka.

Zo znaleckého posudku č. 103/2022 z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria vypracovaného Centrom duševného zdravia - MUDr. Lexmannom vyplýva, že u obvineného Šimka bola **diagnostikovaná akútna prechodná polymorfná psychotická porucha s príznakmi schizofrénie**. Uvedené ochorenie malo vplyv na kontakt obvineného s realitou a pod jej vplyvom aj v daný čas obvinený uvažoval, chápal a vnímal a konal chorobne zmenene. U obvineného **bol zistený syndróm závislosti od kanabinooidov**. Obvinený v čase spáchania skutku **nevedel rozpoznať protiprávnosť svojho konania ani toto svoje konanie ovládať. Rozpoznávacie a ovládacie schopnosti obvineného boli v čase skutku vymiznuté.** Z psychiatrického hľadiska nie je pobyt obvineného na slobode pre spoločnosť nebezpečný. **Znalec odporúča uložiť obvinenému ochranné psychiatrické a protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou.**

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku *prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.*

Podľa § 23 Trestného zákona *kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.*

Príčetnosťou sa všeobecne rozumie spôsobilosť byť páchatelom trestného činu vzhľadom na duševné schopnosti páchatel'a. Príčetnosť je jedna z významných podmienok trestnej zodpovednosti. Trestný zákon nedefinuje pojem príčetnosti. Vymedzuje pojem nepríčetnosti, čo v zmysle § 23 vylučuje trestnú, pokiaľ trestný zákon neustanovuje niečo iné.

Pre naplnenie tohto obligatórneho znaku subjektu je potrebné, aby boli súčasne naplnené tri podmienky:

- páchatel' trpí duševnou poruchou,
- páchatel' je zbavený schopnosti rozpoznať protiprávnosť činu alebo ovládať svoje konanie v dôsledku tejto duševnej poruchy,
- páchatel'ova duševná porucha a strata rozpoznávacej a ovládacej schopnosti musí byť v čase spáchania činu inak trestného.

Duševná porucha (tzv. biologické kritérium nepríčetnosti) môže mať dlhotrvajúci alebo prechodný charakter, môže byť vrodená či získaná. Duševné poruchy sa tradične členia na:

- duševné choroby (napr. schizofrénia, progresívna paralýza, maniodepresívna psychóza),
- chorobné duševné stavy (napr. vývojové poruchy, psychopatia, slabomyseľnosť),
- krátkodobé duševné poruchy (napr. patologická opilstosť, patologické poruchy spánku, hlboké poruchy vedomia, epilepsia, poruchy po otrase mozgu, po omráčení bleskom, po otrave kysličníkom uhličítým).

Nedostatok (strata) schopnosti rozpoznávacej (rozumovej) alebo schopnosti ovládacej (tzv. psychologické – juristické – kritérium nepríčetnosti musí byť dôsledkom duševnej poruchy (tzv. príčinná súvislosť). K vylúčeniu príčetnosti stačí nedostatok jednej z týchto schopností.

Nedostatok rozpoznávacej schopnosti spočíva v tom, že páchatel' nie je schopný rozpoznať protiprávnosť svojho konania. Takáto osoba všeobecne nie je schopná pochopiť spoločenský zmysel svojho činu. V konkrétnom prípade páchatel', ktorý trpí duševnou poruchou, môže byť schopný rozpoznať protiprávnosť napr. vraždy, nie je však spôsobilý pochopiť význam a dosah napr. zneužívania vlastníctva alebo všeobecného ohrozovania. Preto takýto páchatel' môže byť vo vzťahu k niektorým z trestných činov príčetný a vo vzťahu k iným nepríčetný (R 17/1979).

Nedostatok ovládacej schopnosti spočíva v absencii konkrétneho konania osoby, ktorá je predmetom posudzovania.

Čin inak trestný je konanie, ktoré má inak (za predpokladu príčetnosti) znaky trestného činu (tzv. kvázidelikt). Môžu to byť znaky ktoréhokoľvek trestného činu (aj ohrozovacieho). U trestných činov, ktorých znakom je pohnútko, posudzovanie konania ako kvázideliktu je vylúčené.

Otázka nepríčetnosti je otázkou právnou, čo znamená, že jej posúdenie prináleží orgánu činnému v trestnom konaní a súdu, ktorí za tým účelom priberú znalca na podanie znaleckého posudku (R 24/1976, R 17/1979).

Dňa 22.06.2022 bol povereným príslušníkom PZ predložený vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Z takto vykonaného dokazovania vyplýva, že obvinený XXXXX v čase spáchania skutku nemohol vedieť (a nevedel) čo koná a taktiež v čase spáchania skutku boli jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti v plnej miere vymiznuté.

Z týchto skutkových a právnych dôvodov som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ondrej Kováčik
prokurátor