



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN
Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1

Číslo: 2 Pv 176/22/3309-10
EEČ: 2-28-532-2022

Trenčín 06.07.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

dňa 07.04.2022 v čase približne o 21:41 hod. v Trenčíne na Mládežníckej ulici na parkovisku pri Mestskej plavárni fyzicky zaútočil na poškodeného XXXXX a to tak, že ho rukou udrel do hlavy a do rebier čím mu spôsobil zmliaždenie hrudníka, ktoré si vyžiadalo jednorazové lekárske ošetrenie, následne o niekoľko metrov ďalej v približne v rovnakom čase fyzicky zaútočil aj poškodeného XXXXX a to tak, že ho rukou udrel do oblasti hlavy v dôsledku čoho spadol na zem, kde obvinený počas toho ako poškodený XXXXX ležal na zemi tohto aspoň raz kopol nohou do tela a udieral rukou po tele, pričom mu spôsobil vykĺbenie ramenného kĺbu vpravo, zlomeninu korakoidného výbežku lopatky vpravo, zlomeninu nosových kostí a odlomenie zo spodiny stredného článku III prsta ľavej ruky, kde si tieto zranenia

vyžiadali hospitalizáciu od 08.04.2022 do 11.04.2022 s dobou liečenia približne 4-6 týždňov a celkovou dobou obmedzenia 21 dní.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
36 mesiacov

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Trenčín (ďalej len „poverený príslušník PZ“) uznesením sp. zn. ČVS: ORP-306/TN-TN-2022 zo dňa 07.04.2022 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie pre prečin výtržníctvo podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona v súbehu s prečinom ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona. Následne poverený príslušník PZ uznesením zo dňa 25.05.2022 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin výtržníctvo podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona v súbehu s prečinom ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené v predmetnom uznesení.

Obvinený XXXXX sa pri svojom výsluchu ako obvinený dňa 27.05.2022 k spáchaniu skutku dobrovoľne priznal, svoje konanie oľutoval a bol si vedomý svojho konania a vyjadril súhlas s podmieneným zastavením trestného stíhania, pričom sťažnosť proti uzneseniu o vznesení obvinenia si nepodal. Spáchanie skutku a pravdivosť tvrdení obvineného potvrdzujú aj ostatné dôkazy zabezpečené v rámci prípravného konania, predovšetkým výsluchy poškodených Prekopa a Hodulíka ako aj vykonaný znalecký posudok na zranenie poškodeného Hodulíka.. Skutkový stav veci po jeho právnom vyhodnotení vykazuje všetky znaky stíhaného prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona v súbehu s prečinom ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona. Z výsluchu poškodených Prekopa a Hodulíka vyplýva, že si náhradu škody v trestnom konaní neuplatňujú.

Zo znaleckého posudku vyplýva, že zranenia poškodeného Hodulíka boli vykĺbenie ramenného kĺbu vpravo, zlomeninu korakoidného výbežku lopatky vpravo, zlomeninu nosových kostí a odlomenie zo spodiny stredného článku III prsta ľavej ruky, kde si tieto zranenia vyžiadali hospitalizáciu od 08.04.2022 do 11.04.2022 s dobou liečenia približne 4-6 týždňov a celkovou dobou obmedzenia 21 dní, kde sa však nejednalo o ťažkú ujmu na zdraví ani a uvedené zranenia podľa znalca nebudú mať trvalé ani prechodné následky u poškodeného.

Z odpisu registra trestov je zrejmé, že obvinený nebol v minulosti trestaný. Priestupkovo riešený bol 7-krát, všetko za priestupky na úseku cestnej premávky.

Podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku *v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania*

obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne, b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Na základe hore uvedených skutočností mám za to, že podmienky na postup podľa § 216 odsek 1 Tr. por. splnené boli, a zároveň bola obvinenému určená primeraná skúšobná doba, a to v trvaní 36 (tridsať šesť) mesiacov, ktorá sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, a ktorú je možné z hľadiska dosiahnutia účelu trestného konania považovať za dostatočnú.

Vzhľadom na osobu obvineného a jeho doterajší život, ako i vzhľadom na okolnosti prípadu možno považovať rozhodnutie tzv. odklonom v trestnom konaní v predmetnej veci za dostačujúce.

Ak obvinený v priebehu skúšobnej doby bude viesť riadny život, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebude vydané rozhodnutie o osvedčení sa obvineného alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní bez zavinenia obvineného má sa za to, že sa osvedčil.

S poukazom na hore uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ondrej Kováčik
prokurátor