



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN**  
**Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1**

Číslo: 2 Pv 615/20/3309-35  
EEČ: 2-28-559-2022

Trenčín 14.07.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona  
prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trenčín zo dňa 7.6.2021, spisová značka 2 Pv 615/20/3309-26, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

z dôvodu imobility poškodený XXXXX dňa 10. 9. 2020 asi o 14.00 hod. v Centre sociálnych služieb Lipa v Kostolnom Záríečí požiadal obvineného, aby mu z účtu vybral finančné prostriedky, pričom mu odovzdal platobnú kartu SLSP, a.s. na meno poškodeného a aj pin kód, a zároveň ho požiadal , aby mu vymenil poškodenú 20, - eur bankovku, ktorú mu aj odovzdal, obvinený však dňa 10. 9. 2020 cez bankomat Poštovej banky umiestneného na hlavnej vlakovej stanici v Trenčíne vybral z účtu poškodeného hotovosti, a to v čase o 15:10 hod. sumu 20,- eur, v čase o 16:00 hod. sumu 70,- eur, v čase 16:47 hod. sumu 100,- eur, v čase o 20:33 hod. sumu 200,- eur, v čase o 21:34 hod. sumu 300,- eur, následne dňa 11. 9. 2020 obvinený prostredníctvom bankomatu Slovenskej sporiteľne, a.s. na ulici K dolnej stanici 20A, XXXXX z účtu poškodeného vybral ďalšie hotovosti, a to v čase o 00:02 hod. sumu 80,- eur, v čase o 00:03 hod. súrnu 150,- eur, v čase 00:04 hod. 40,- eur a v čase o 00:05 hod. sumu 40,- eur, vybraté hotovosti obvinený však poškodenému nedal, taktiež poškodenému nevrátil bankovku nominálnej hodnoty 20, -eur ,ktorú mal vymeniť, ale všetky finančné prostriedky použil pre vlastnú potrebu, čím XXXXX spôsobil škodu vo výške 1.042,50,- eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 7.6.2021, spisová značka 2 Pv 615/20/3309-26, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

#### **Odôvodnenie:**

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Trenčíne uznesením sp. zn. 2Pv 615/20/3309-26 zo dňa 07.06.2021, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 15.06.2021, podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona a prečin krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona na tom skutkovom základe, že z dôvodu imobility poškodený XXXXX dňa 10. 9. 2020 asi o 14.00 hod. v Centre sociálnych služieb Lipa v Kostolnom Záríečí požiadal obvineného, aby mu z účtu vybral finančné prostriedky, pričom mu odovzdal platobnú kartu SLSP, a.s. na meno poškodeného a aj pin kód, a zároveň ho požiadal , aby mu vymenil poškodenú 20, - eur bankovku, ktorú mu aj odovzdal, obvinený však dňa 10. 9. 2020 cez bankomat Poštovej banky umiestneného na hlavnej vlakovej stanici v Trenčíne vybral z účtu poškodeného hotovosti, a to v čase o 15:10 hod. sumu 20,- eur, v čase o 16:00 hod. sumu 70,- eur, v čase 16:47 hod. sumu 100,- eur, v čase o 20:33 hod. sumu 200,- eur, v čase o 21:34 hod. sumu 300,- eur, následne dňa 11. 9. 2020 obvinený prostredníctvom bankomatu Slovenskej sporiteľne, a.s. na ulici K dolnej stanici 20A, XXXXX z účtu poškodeného vybral ďalšie hotovosti, a to v čase o 00:02 hod. sumu 80,- eur, v čase o 00:03 hod. súrnu 150,- eur, v čase 00:04 hod. 40,- eur a v čase o 00:05 hod. sumu 40,- eur, vybraté hotovosti obvinený však poškodenému nedal, taktiež poškodenému nevrátil bankovku nominálnej hodnoty 20, -eur ,ktorú mal vymeniť, ale všetky finančné prostriedky použil pre vlastnú potrebu, čím XXXXX spôsobil škodu vo výške 1.042,50,- eur. Zároveň podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola v uznesení obvinenému uložená skúšobná doba podmienenečného zastavenia

trestného stíhania v trvaní jedného roka odo dňa právoplatnosti uznesenia, teda do dňa 15.06.2022.

Z dôvodu šetrenia podmienok pre rozhodnutie podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku o osvedčení sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania boli na obvineného zabezpečené správy z Obvodného oddelenia PZ Trenčín, Okresného úradu Trenčín, aktuálny odpis z registra trestov. Z vyššie uvedených správ vyplýva, že proti obvinenému nebolo počas skúšobnej doby vedené trestné stíhanie ani priestupkové konanie.

Podľa § 217 odsek 1, 2 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie. Ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebolo vydané rozhodnutie podľa odseku 1 bez zavinenia obvineného, má sa za to, že sa osvedčil.

S prihliadnutím na uvedené sa dá konštatovať, že obvinený viedol v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania riadny život. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti obvinený splnil zákonné podmienky pre rozhodnutie o osvedčení sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania, a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, že obvinený sa v zmysle ustanovenia § 217 ods. 1 Trestného poriadku počas skúšobnej doby osvedčil a v trestnom stíhaní sa nebude pokračovať.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Tibor Síleš  
prokurátor