



OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA
Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1

Číslo: 1 Pv 295/22/2202-4
EEČ: 2-17-1315-2022

Galanta 04.08.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec dcéry XXXXX, narodennej XXXXX, napriek tomu, že mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť vyživovať svoju dcéru, pričom rozsah vyživovacej povinnosti mu bol upravený rozsudkom Okresného súdu v Galante, vydanom v konám pod číslom XXXXX zo dňa 02.04.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 30.04.2019, na sumu 100,-Eur na výživu svojej dcéry XXXXX, vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX, narodennej XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX si túto svoju vyživovaciu povinnosť v mieste bydliska XXXXX, XXXXX XXXXX a všade tam kde sa zdržiaval plnil nepravidelne od roku 2019, kde v roku 2019 nezaplatil výživné za mesiac december vo výške 100 Eur, v roku 2020 neplatil v mesiacoch február, jún, august, október, december, v roku 2021 nezaplatil za február, máj, jún, september, pričom v mesiacoch júl, august, október, november a december zaplatil vždy len po 50,- Eur, v roku 2022 zaplatil len za mesiac január 50,- Eur a nezaplatil za mesiace február, marec apríl, máj, jún, júl, čím mu takto vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 1900,- Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia XXXXX, Okresného riaditeľstva PZ v Galante, sp.zn. XXXXX dňa 19.07.2022 podľa § 199 ods. Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v Šali, trvale bytom XXXXX XXXXX, XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Obvinenie bolo vznesené na základe trestného oznámenia XXXXX rozsudku Okresného súdu XXXXX sp.zn. XXXXX zo dňa 02.04.2019 právoplatný dňa 30.04.2019, rodného listu, potvrdenia o návšteve školy, odpisu z registra trestov, výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov a ďalších listinných materiálov.

Z výsluchu obvineného XXXXX zo dňa 24.07.2022 vyplýva, že si bol vedomý svojej vyživovacej povinnosti na dcéru XXXXX. Vyživovaciu povinnosť si plnil nepravidelne z dôvodu, že mu s priateľkou mesačne nezostávajú takmer žiadne peniaze. Keď mal peniaze navyše poslal na výživné v roku 2020 niektoré mesiace po 50,- Eur, naposledy zaplatil v januári roku 2022 vo výške 50,- Eur.

Počas skráteného vyšetrovania, svedkyňa – poškodená XXXXX dňa 31.07.2022 uviedla, že otec ich dcéry XXXXX od právoplatnosti rozsudku Okresného súdu v Galante pod sp. zn. XXXXX plní vyživovaciu povinnosť nepravidelne a celkové výživné, ktoré jej dlhuje predstavuje sumu 1.900,-Eur. Dňa 29.07.2022 jej XXXXX prostredníctvom Slovenskej pošty poslal dlžné výživné vo výške 2.000,- Eur a teda jej ku dňu výsluchu už nedlhuje žiadnu čiastku na výživnom. Počas neplatenia výživného ich dcéra nebola vystavená nebezpečenstvu hmotnej núdze.

Dňa 31.07.2022 bola do vyšetrovacieho spisu predložená aj fotokópia poštovej poukážky preukazujúcej zaplatenie sumy 2.000,- Eur k rukám XXXXX.

Skutočnosť, že výživné bolo v celom rozsahu zaplatené a počas neplnenia si vyživovacej povinnosti zo strany obvineného vyživované dieťa netrpelo hmotnou núdzou, odôvodňuje vydanie uznesenia o zastavení trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku.

Podľa ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona / účinnej ľútosti /, trestnosť zanedbania povinnej výživy (§ 207) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Pretože trestnosť činu s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona o účinnej ľútosti zanikla, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Barbara Eliašová, LL.M
prokurátorka