



OKRESNÁ PROKURATÚRA SENICA
Janka Kráľa 735, 905 45 Senica

Číslo: Pv 76/22/2205-29
EEČ: 2-19-663-2022

Senica 10.08.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Senica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1
písmeno d Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin

na tom skutkovom základe, že:

ako živnostník podnikajúci na základe živnostenského oprávnenia, číslo živnostenského registra: XXXXX, pod obchodným menom: XXXXX, IČO: XXXXX, s miestom podnikania XXXXX 37 v období mesiacov júl 2019 až september 2021 (vrátane týchto mesiacov), bol ako samostatne zárobkovo činná osoba povinný podľa § 141 ods. 1 zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení povinný odvieť poistné Sociálnej poisťovni, pričom poistné na sociálne poistenie a príspevky na starobné dôchodkové sporenie ku dňu splatnosti, čiže do ôsmeho dňa kalendárneho mesiaca nasledujúceho po kalendárnom mesiaci, za ktorý sa platí poistné, v jednotlivých mesiacoch neodviedol určenému príjemcovi, teda Sociálnej poisťovni so sídlom v Bratislave, IČO: XXXXX, pobočka Senica, Sotinská 1577/1A, Senica, napriek tomu, že mal dostatok finančných prostriedkov na ich úhradu, pričom za uvedené obdobie neuhradil poistné vo výške 4.592,25,- €,

pretože zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Senica, ČVS: ORP-502/SE-SE-2021 bolo dňa 05.02.2022 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a dňa 30.05.2022 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona.

Obvinenie bolo vznesené na základe výpovede svedkyne poškodenej XXXXX poverenej zastupovaním Sociálnej poisťovne, znaleckého posudku z odvetvia účtovníctvo a daňovníctvo ako aj ďalších zadovážených listinných dôkazov.

Počas skráteného vyšetovania obvinený XXXXX dňa 20.06.2022 uviedol, že si je vedomý, že mal dlh na poistnom do Sociálnej poisťovne, pričom dlh v plnej výške uhradil, o čom priložil rozhodnutia o zastavení konania vo veci vymáhania pohľadávok. Uviedol, že neplatil z dôvodu, lebo mu to nevychádzalo vzhľadom na výdavky na osobnú spotrebu a rodinu, pričom v danom období zarábala mesačne asi 920,- € a peniaze mu boli vyplácané na bankový účet.

XXXXX, poverená zastupovaním poškodenej Sociálnej poisťovne pri výpovedi zo dňa 08.03.2022 uviedla, že XXXXX neplatil poistné do Sociálnej poisťovne za mesiace júl 2019 až september 2021, pričom jeho dlh predstavuje 4.592,25 €. Pri ďalšom výsluchu dňa 15.07.2022 uviedla, že XXXXX uhradil po podaní trestného oznámenia všetko dlžné poistné voči Sociálnej poisťovni a jeho dlh bol úplne vyrovnaný.

Zo zabezpečeného znaleckého posudku z odvetvia účtovníctvo a daňovníctvo vyplynulo, že živnostník XXXXX mal dostatok finančných prostriedkov na úhradu poistného v celej výške za všetky mesiace sledovaného obdobia.

Dokazovaní v prípravnom konaní bolo preukázané, že obvinený XXXXX zavinene neuhradil splatné poistné na sociálne poistenie za mesiace júl 2019 až september 2021, hoci disponoval dostatočnými finančnými prostriedkami na jeho úhradu v každom mesiaci, a teda naplnil všetky znaky prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona.

Zo záznamu o preštudovaní vyšetrovacieho spisu vyplýva, že obvinenému XXXXX bolo umožnené po skončení vyšetrovania preštudovať vyšetrovací spis dňa 24.07.2022.

Z ilustrácie v informačných systémoch MV SR bolo zistené, že voči obvinenému XXXXX nebolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené trestné stíhanie pre obdobný čin z dôvodu účinnej ľútosti a nebol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý

Podľa § 86 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona / účinnej ľútosti /, trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin skrátenia dane a poistného podľa § 276, neodvedenia dane a poistného podľa § 277 alebo nezaplatenia dane a poistného podľa § 278, ak páchatel nespáchal trestný čin ako člen organizovanej skupiny alebo ako člen zločineckej skupiny a ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa

páchateľ po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 86 odsek 2 Trestného zákona trestnosť trestného činu podľa odseku 1 písmeno d) nezaniká, ak ide o páchatel'a, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatel'a za obdobný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa odseku 1.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Dodatočným zaplatením splatného poistného, ako aj s prihliadnutím na okolnosť, že obvinený XXXXX nespáchal trestný čin ako člen organizovanej skupiny alebo ako člen zločineckej skupiny, nebol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, ani za obdobný čin nebolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch voči nemu zastavené trestné stíhanie z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa odseku 1, boli naplnené všetky podmienky účinnej ľútosti podľa § 86 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona, neexistujú dôvody uvedené v § 86 odsek 2 Trestného zákona, a tým zanikla trestnosť činu. Z tohto dôvodu bolo preto potrebné rozhodnúť o zastavení trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Renáta Greif Radovčičová
prokurátorka