



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ  
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 2 Pv 151/22/5505-8  
EEČ: 2-39-633-2022

Liptovský Mikuláš 26.07.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvinenou:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

a

**poškodeným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 500,- €

Výška škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: -

Iné opatrenie na odstránenie ujmy vzniknutej trestným činom:-

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov  
podľa osobitného zákona: 100,-€

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné  
stíhanie obvinenej***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ XXXXX pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

presne nezisteného dňa v mesiaci júl 2021 si požičala od XXXXX, nar. XXXXX finančnú hotovosť 500,-Eur za účelom zaplatenia balíka od kuriéra s tým, že sa dohodli, že túto finančnú hotovosť mu vráti do troch dní, finančnú hotovosť mu však nevrátila, XXXXX ju potom telefonicky, prostredníctvom sms správ opakovane kontaktoval, aby mu finančnú hotovosť vrátila, ona sa však vyhovárala, že nepočula telefón, že má veľa práce, v niektorých sms správach tvrdila, že finančnú hotovosť mu už posielala avšak do dnešného dňa, mu finančnú hotovosť nevrátila, lebo už pri požičiavaní finančnej hotovosti vedela, že ju nebude mať z čoho vrátiť, pretože mala exekúcie a zablokovaný účet, pričom týmto konaním XXXXX, bytom XXXXX č. XXXXX, XXXXX, uviedla do omylu a spôsobila mu škodu vo výške 500,-Eur.

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník OO PZ XXXXX v konaní sp. zn. XXXXX viedol trestné stíhanie proti vyššie menovanej obvinenej za prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustila spôsobom popísaným vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Zo spisového materiálu som zistil, že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinená a poškodený uzavreli dňa 13.7.2022 zmier, v rámci ktorého obvinená vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je stíhaná.

Poškodený vyhlásil, že škoda skutkom obvinenej spôsobená mu bola nahradená v plnom rozsahu.

Obvinená zložila na účet tunajšej prokuratúry pre účely zmierovacieho konania sumu 100,- €, ktorú chce poukázať ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinená a poškodený s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvinenej (doposiaľ nebol súdne trestaná, ani postihnutá v priestupkovom konaní) a na jej osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Jozef Gondžur  
prokurátor