



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 2 Pv 157/22/5505-4
EEČ: 2-39-635-2022

Liptovský Mikuláš 26.07.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: podlahár
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu z rozsudku Okresného súdu v Liptovskom Mikuláši č. k. 6C/51/2010-30 zo dňa 09. 11. 2010, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 16. 12. 2010 vyplýva povinnosť prispievať na výživu maloletého syna XXXXX, nar. 13. 09. 2008 čiastkou po 100,- € mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, nar. 23. 06.1986, trvalé bytom XXXXX 2063, okr. Liptovský Mikuláš, túto si od 01. 06. 2021 riadne neplnil, okrem mesiacov júl 2021 kedy zaplatil na výživnom 100,- €, august 2021 kedy zaplatil na výživnom 100,- €, október 2021 kedy zaplatil na výživnom 100,- €, november 2021 kedy zaplatil na výživnom 200,- € a január 2022 kedy zaplatil na výživnom 200,- € a takto dlhoval oprávnenej osobe XXXXX za uvedené obdobie od 01. 06. 2021 do dňa vznesenia obvinenia teda do dňa 25. 05. 2022 výživné vo výške min. 500,- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ PZ v Lipt. Mikuláši uznesením ORP-281/OO-LM-2022 dňa 25.05.2022 začal podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona pre skutok uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po skončení skráteného vyšetrovania mi poverený príslušník predložil spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania z dôvodu zániku trestnej činnosti.

V rámci prokurátorského dozoru som preskúmal predmetný spisový materiál, ako aj dôkazy, ktoré poverený príslušník zabezpečil v priebehu skráteného vyšetrovania a zistil som nasledovný stav.

Obvinený XXXXX ku skutku, ktorý sa mu kladie za vinu uviedol, že si je vedomý, že zanedbal svoju vyživovaciu povinnosť voči synovi, avšak obvinený si svoju povinnosť dodatočne splnil, keď XXXXX dňa 24. 06. 2022 vložil na jej účet výživné vo výške 500,- €, čím jej uhradil dlžné výživné za obdobie od 01. 06. 2021 do 25. 05. 2022 a dňa 11. 07. 2022 jej vložil na účet výživné vo výške 200,- €, čím jej uhradil bežné výživné za mesiac júl 2022 vo výške 100,- € ako aj dlžné výživné za mesiac jún 2022 vo výške 100,- €, teda uhradil celý dlh na výživnom. Svedkyňa XXXXX uviedla, že obvinený uhradil celý dlh a v dôsledku neplatenia výživného jej syn núdzou netrpel.

Z rozsudku Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 6C/51/2010 zo dňa 09.11.2010 vyplýva, že XXXXX je povinný prispievať na výživu mal. XXXXX po 100,- € mesačne od právoplatnosti rozsudku, vždy do 15. Dňa v mesiaci vopred k rukám XXXXX.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného. Obvinený tým, že po dobu dlhšiu ako 2 mesiace neplatil výživné na maloletého syna, naplnil zákonné znaky skutkovej podstaty uvedeného prečinu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vykonanými dôkazmi bolo preukázané, že obv. XXXXX od 01.06.2021 do 25.05.2022 mal na výživnom zaplatiť 500,- €, ktoré podľa priložených poštových poukážok v celom rozsahu uhradil a uhradil aj bežné výživné za mesiace jún a júl 2022 a keďže neplatenie výživného nemalo na jeho syna trvalo nepriaznivé následky, rozhodol som tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má

odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Juraj Stankoviánsky
prokurátor