



OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK
Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1

Číslo: Pv 76/22/5508-18
EEČ: 2-42-516-2022

Ružomberok 15.07.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 2.000 €

Iné opatrenie na odstránenie ujmy vzniknutej trestným činom: oznámenie dopravnej nehody spoločnosti Allianz - Slovenská poisťovňa, a. s., s ktorou má majiteľ vozidla

uzatvorenú zmluvu o povinnom zmluvnom poistení zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla
Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 400 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Oddelenie výkonu služby ODI v Ružomberku pod spisovou značkou ORP-7/DI-RK-2022

na tom skutkovom základe, že:

dňa 30.01.2022 v čase o 13.55 h viedol motorové vozidlo značky BMW X1, ev. č. BL457XD po ceste III/2213 v smere od obce Bešeňová na obec Turík, kde za obcou Liptovská Teplá v ľavotočivej zákrute v rozpore s ustanovením § 3 ods. 2 písm. a) a § 9 ods. 1 zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke v znení neskorších zmien a doplnkov neprispôobil rýchlosť jazdy stavu a povahe vozovky a prešiel s vozidlom do protismerného jazdného pruhu, kde došlo k nárazu s protiidúcim vozidlom značky Renault Megane, ev. č. RK978CB, ktoré viedol jeho majiteľ XXXXX, nar. 17.0.192, bytom XXXXX XXXXX, XXXXX, pričom na sedadle spolujazdca prepravovaná XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX XXXXX, utrpela pri dopravnej nehode zranenia pomliaždenie mäkkých častí hrudníka a pomliaždenie brušnej steny mierneho stupňa s potrebnou dobou liečby a obmedzením v obvyklom spôsobe života v trvaní 10 až 14 dní.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného dopravného inšpektorátu Okresného riaditeľstva PZ Ružomberok uznesením sp. zn. ČVS: ORP-7/DI-RK-2022 zo dňa 16.02.2022 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním k veci sa vzťahujúceho vyšetrovacieho spisu som zistila, že skutok, pre ktorý je vedené trestné stíhanie je preukázaný výpoveďou obvineného XXXXX, výpoveďami svedkov XXXXX, XXXXX XXXXX, znaleckým posudkom XXXXX, znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie chirurgia, zápisnicou o obhliadke miesta dopravnej nehody s fotodokumentáciou, záznamom dopravnej nehody a lekárskymi správami o zraneniach poškodenej.

Vyšetrovací spis som po doručení návrhu policajta na konečné opatrenie s prihliadnutím na vôľu poškodených a obvineného odstúpila probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu Ružomberok za účelom vykonania mediácie, ktorá bola úspešne ukončená dňa 27.06.2022.

Obvinený XXXXX a poškodení XXXXX a XXXXX uzatvorili dňa 27.06.2022 dohodu o zmieri sp. zn. 2M/20/2022, v rámci ktorej obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a vzhľadom na všetky okolnosti neexistujú pochybnosti o tom, že toto vyhlásenie vykonal slobodne, vážne a určito. Poškodení XXXXX a XXXXX požadovali od obvineného spoločne náhradu škody vo výške 2.000 eur, ktorá bola obvineným uhradená už v priebehu trestného konania. Poškodení vyhlásili, že súhlasia so zmierním a dodržaním dohody o zmieri budú ich nároky vo vzťahu k obvinenému v súvislosti s náhradou škody a inej majetkovej a nemajetkovej ujmy v celom rozsahu uspokojené. Poškodená XXXXX súčasne prehlásila, že bolestné si bude uplatňovať z povinného zmluvného poistenia vozidla, ktoré obvinený v čase dopravnej nehody viedol.

Zároveň obvinený zložil na depozitný účet Krajskej prokuratúry Žilina peňažnú sumu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona (zákon č. 274/2017 Z. z. o obetiach trestných činov) vo výške 400 €. Uvedená suma bude prevedená na osobitný účet vedený Ministerstvom spravodlivosti SR č. SK75 8180 0000 0070 0014 4284.

Podľa § 220 ods. 1 písm. a), b), c) Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernia a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a/ vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b/ nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom,

c/ zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely a táto peňažná suma nie je zrejme neprímeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje prokurátor takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Za prečin ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona hrozí zákonodarca trestom odňatia slobody až na jeden rok.

K osobe obvineného bolo zistené, že v odpise registra trestov nemá žiadny záznam a nie sú voči nemu vedené iné trestné konania. V evidenčnej karte vodiča má jeden záznam z roku 2020 o spáchaní priestupku porušením pravidiel cestnej premávky nie závažným spôsobom. Iné priestupky v Ústrednej evidencii priestupkov MV SR nemá vykazané.

V trestnom konaní si nárok na náhradu škody uplatnili Všeobecná zdravotná poisťovňa, a. s. z titulu poskytnutej zdravotnej starostlivosti poškodenej XXXXX vo

výške 42,93 eur, Dôvera, zdravotná poisťovňa, a. s. z titulu poskytnutej zdravotnej starostlivosti poškodenému XXXXX vo výške 34,91 eur a Sociálna poisťovňa vo výške 184,20 eur z dôvodu vyplatenia nemocenskej dávky poškodenej XXXXX. S poukazom na ustanovenie § 4 ods. 3 zákona č. 381/2001 Z. z. o povinnom zmluvnom poistení zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla sú poisťovne oprávnené uplatňovať si predmetný nárok z povinného zmluvného poistenia vozidla, ktoré v čase dopravnej nehody viedol obvinený. Keďže obvinený preukázateľne nahlásil dopravnú nehodu poisťovni Allianz - Slovenská poisťovňa, a. s., s ktorou mal uzatvorenú zmluvu o povinnom zmluvnom poistení vozidla, možno vysloviť, že obvinený vykonal iné opatrenie na náhradu škody ako to predvída ustanovenie § 220 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku.

Vzhľadom na povahu a závažnosť skutku, jeho následky, postoj obvineného k spáchanému činu a jeho snahu o odčinenie nepriaznivých následkov skutku, ako aj s prihliadnutím na fakt, že doposiaľ viedol bezúhonný život, som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia trestnej veci vo vzťahu k obvinenému je dostačujúci, a preto som zmier uzatvorený medzi obvineným a poškodeným schválila a trestné stíhanie obvineného XXXXX zastavila podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Elena Makovická
prokurátorka