



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 1 Pv 129/22/5511-10
EEČ: 2-43-852-2022

Žilina 02.08.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX, 034 91
XXXXXX bola zo strany obvineného dňa 14.07.2022 uhradená náhrada škody vo
výške 2.700-€.

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov:
150,-€.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom 1. oddelenie vyšetrovania OKP ORPZ v Žiline pod spisovou značkou ORP-36/1-VYS-ZA-2022

na tom skutkovom základe, že:

dňa 21.9.2021 asi o 06.00 hod. viedol osobné motorové vozidlo zn. Audi, ev.č. ZA XXXXX po ceste II/583 od Terchovej na Žilinu v pravom jazdnom pruhu určenom na odbočenie smerom ku spol. KIA a súčasne pred križovatkou obiehal nedovolenou rýchlosťou 116,9 km/h v úseku, kde je rýchlosť obmedzená na 70 km/h, pomalšie idúce nákladné motorové vozidlo jazdiace v ľavom jazdnom pruhu pre priamy smer na Žilinu, pričom v križovatke nepokračoval vjazde v odbočujúcom pruhu, teda neodbočil vpravo, ale pokračoval vjazde priamo, kde je to zakázané vodorovným dopravným značením vyznačeným na komunikácii (vyšrafovaný priestor), ktorý vymedzuje v križovatke priestor medzi ľavým jazdným pruhom a odbočujúcim pruhom vpravo, pričom v dôsledku tejto jeho jazdy cez zakázaný priestor došlo k nárazu prednej časti vozidla Audi do pravej bočnej časti vozidla Opel Crossland, ev.č. XXXXX, ktoré viedol XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, okr. Ružomberok smerom od Žiliny a ktorý v križovatke odbočoval vľavo smerom ku spol. KIA a ktorý následkom nárazu utrpel zlomeninu tela 4. driekového stavca a zlomeniny priečných výbežkov 3.- 4. driekového stavca vľavo, zlomeninu kíbového výbežku 5. driekového stavca vpravo, pomliaždenie pravej obličky s krvácaním do močových ciest, s potrebnou dobou liečenia a obmedzením v obvyklom spôsobe života v dĺžke 3-4 mesiace, teda týmto konaním vodič XXXXX nerešpektoval pokyn vyplývajúci z dopravnej značky, čím porušil ustanovenie § 3 ods. 2 písm. b) a ustanovenie § 15 ods. 5 písm. e, písm. g), § 16 ods. 1, ods. 5 Zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ PZ, ORPZ, OKP, Žilina, podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal dňa 22.02.2022 pod sp. zn. ČVS:ORP-36/1-VYS-ZA-2022 trestné stíhanie vo veci prečinu ublíženia na zdraví veci podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zákona a súčasne týmto uznesením podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol pre tento prečin obvinenie XXXXX na tom skutkovom základe, ako je uvedené v predmetnom uznesení.

Po vykonanom dokazovaní bol dňa 01.06.2022 na Okresnú prokuratúru v Žiline doručený návrh na podanie obžaloby. Prokurátor inicioval v danej veci mediáciu na Okresnom súde v Žiline, ktorá bola úspešná a spisový materiál bol predložený po ukončenom mediačnom konaní na prokuratúru dňa 19.07.2022.

Skutočnosť uzatvorenia zmiery medzi obvineným XXXXX a poškodeným XXXXX je zrejmá z dohody o zmieri uzatvorenej dňa 14.07.2022 v kancelárii probačného a mediačného úradníka Okresného súdu v Žiline pod sp. zn. 4M/49/22. Mediácia bola vykonaná za účasti splnomocnenca obvineného XXXXX a splnomocnenca poškodeného – manželky XXXXX. V priebehu mediácie sa obvinený k spáchaniu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, priznal v plnom rozsahu, obsahu obvinenia porozumel a je si vedomý dôsledkov schválenia zmiery. So schválením zmiery súhlasil a tento uzatvoril s poškodeným dobrovoľne. Rovnako bol zo strany mediačného a probačného úradníka vypočutý aj poškodený, ktorý taktiež uviedol, že súhlasí so schválením zmiery, ktorý uzatvoril s obvineným dobrovoľne.

Medzi obvineným a poškodeným došlo k dohode ohľadom finančnej náhrady, resp. škoda mu už bola zo strany obvineného uhradená. Poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX XXXXX, 034 91 XXXXX bola zo strany obvineného dňa 14.07.2022 uhradená náhrada škody v celkovej výške 2.700,-€, teda v takej výške ako ju požadoval uhradiť od obvineného. Špecifikácia tejto sumy je uvedená priamo v dohode o zmieri zo dňa 14.07.2022 sp. zn. 4M/49/2022. Súčasťou listinných podkladov predložených prokurátorovi po skončení mediácie je aj prevodný príkaz na sumu 2.700,-Eur.

Z listinných dôkazov, zabezpečených v priebehu prípravného konania vypovedajúcich o osobe páchatela vyplýva, že obvinený nebol v poslednej dobe potrestaný súdom, nebol ani vážnejšie priestupkovo postihnutý.

V rámci dohody o uzatvorení zmiery zo dňa 14.07.2022 XXXXX stanovil mediačný a probačný úradník peňažnú sumu určenú na verejnoprospešné účely na 150,- €, pričom celá táto suma je určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov.

Celá suma 150,- €, teda suma určená na ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov, bola obvineným vložená na účet Okresnej prokuratúry v Žiline, IBAN: XXXXX, variabilný symbol 5511, konštantný symbol 0308, s textáciou „zmier, XXXXX“. Súčasťou listinných podkladov predložených po ukončení mediácie je aj doklad potvrdzujúci zaplatenie uvedenej peňažnej sumy obvineným vo výške 150,- €.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam konštatujem, že v danej veci boli splnené zákonné podmienky stanovené v § 220 Tr. poriadku v smere rozhodnutia o schválení zmiery a zastavení trestného stíhania. Vo veci ide o konanie o prečine, za ktorý Trestný zákon vo svojej osobitnej časti ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou trestnej sadzby neprevyšujúcou päť rokov, a boli splnené podmienky uvedené v § 220 ods. 1 písm. a/ až c/ Tr. poriadku.

Na základe uvedeného som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Michal Jamrich
prokurátor