



OKRESNÁ PROKURATÚRA BANSKÁ BYSTRICA
Partizánska cesta 1, 975 63 Banská Bystrica 1

Číslo: 3 Pv 207/22/6601-6
EEČ: 2-45-134-2022

Banská Bystrica 07.09.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Banská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od mesiaca máj 2022 do súčasnosti si v Banskej Bystrici neplnil vyživovaciu povinnosť voči maloletým deťom XXXXX, narodenému XXXXX a XXXXX narodenej XXXXX, ktorá mu okrem Zákona o rodine vyplýva aj z rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 11.9.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 25.9.2018 a ktorým bol zaviazaný prispievať na ich výživu a výchovu mesačnou platbou vo výške 90 € na syna a 100 € na dcéru vždy do 15.-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky detí XXXXX, narodenej XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX 64, čím mu vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 470 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Na Obvodnom oddelení Policajného zboru XXXXX - východ bolo pod ČVS:ORP-XXXXX vedené trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na o skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia. K začatiu trestného stíhania a vzneseniu obvinenia došlo dňa 25.7.2022 najskôr pod ČVS:ORP-XXXXX vo vzťahu k neplneniu si vyživovacej povinnosti na syna, vo vzťahu k neplneniu si vyživovacej povinnosti na dcéru bolo trestné stíhanie začaté a obvinenie vznesené dňa 19.7.2022 pod ČVS:ORP-XXXXX. Následne došlo k spojeniu vecí pod ČVS:XXXXX. Trestné stíhanie bolo začaté na podklade oznámenia matky detí a jeho doplnenia. V súlade s trestným poriadkom bolo vykonávané skrátene vyšetovanie povereným príslušníkom PZ, v rámci ktorého boli dôsledne zabezpečované dôkazy v záujme riadneho preverenia a ustálenia skutkového stavu.

Po skončení skráteneho vyšetovania predložil poverený príslušník PZ na Okresnú prokuratúru XXXXX spisový materiál spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno h/ Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 86 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona. Po preskúmaní predloženého návrhu som dospela k záveru, že návrh je dôvodný pretože obvinený výživné dodatočne uhradil a tak zanikla trestnosť činu.

Obvinený bol v priebehu prípravného konania vypočutý a k skutku, ktorý sa mu kladie za vinu uviedol, že si je vedomý svojho konania, situácia ho mrzí, vyživovaciu povinnosť neplnil z dôvodu existencie ďalšej vyživovacej povinnosti, nákladov súvisiacich s jeho sťahovaním, má jediný príjem, pracuje, dodatočne si dlh na výživnom uhradil.

V prípravnom konaní bola vypočutá svedkyňa - poškodená XXXXX, ktorá uviedla, že obvinený neplatí riadne výživné, o deti sa zaujíma sporadicky, inak na ne neprispieva. Postupne splatil dlh na výživnom, kedy do augusta 2022 mu ostávalo uhradiť 190 €. Deti núdzou netrpia, o ich potreby sa vie postarať. Dňa 30.8.2022 poškodená uviedla, že obvinený uhradil 19.8.2022 aj 190 €, čím nemá na výživnom žiadny dlh, rovnako má uhradené aj bežné výživné.

Súčasťou vyšetovacieho spisu sú aj listinné dôkazy a to rozsudok Okresného súdu XXXXX č.k. XXXXX, rodné listiny detí, potvrdenia o návšteve školy, doklady o úhrade dlžného výživného, výpisy z účtu o prijatí platby - úhrad výživného. Do spisu boli zadovážené aj charakteristiky na obvineného, v forme výpisu z priestupkových konaní a odpisu z registra trestov.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej 2 mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Podľa § 86 písmeno a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ako ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z predloženého vyšetovacieho spisu je zrejmé, že obvinený zaplatil XXXXX dlžné výživné v plnej výške, ktorá uvedenú skutočnosť potvrdila pri výsluchu.

V priebehu prípravného konania zároveň neboli zistené také skutočnosti, ktoré by nasvedčovali tomu, že neplnenie vyživovacej povinnosti obvineným malo na maloleté deti trvalo nepriaznivé následky. Z uvedeného tak vyplýva, že došlo k zániku trestnosti činu podľa § 86 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona z dôvodu účinnej ľútosti.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Preto som rozhodla tak, ako je vyššie uvedené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Zuzana Kostiviar Jaňovková
prokurátorka