



**ÚRAD ŠPECIÁLNEJ PROKURATÚRY  
GENERÁLNEJ PROKURATÚRY SLOVENSKEJ REPUBLIKY  
Štúrova 2, 812 85 Bratislava**

---

Číslo: VII/1 Gv 42/22/1000-10  
EEČ: 2-1-2149-2022

Pezinok 23.08.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: hanobenie národa, rasy a presvedčenia podľa § 423 odsek 1 písmeno a Trestného zákona  
prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: hanobenie národa, rasy a presvedčenia podľa § 423 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od presne nezistenej doby, najneskôr do 19:12 hod., dňa 07.03.2022, na ulici XXXXX hodil kamene do 3 okien na židovskej synagóge, ktoré boli týmto rozbité, pričom toto urobil z nenávisťi voči židovskému národu a následne v ten istý deň v čase o 21:15 hod., verejne a na mieste verejnosti prístupnom, pred najmenej tromi osobami verbálne hanobil židovský národ slovami, aby všetci Židia zdochli, zomreli, že ho Židia len otravujú, a preto rozbil aj okná na synagóge, čím takto svojim konaním

súčasne spôsobil Spoločnosti XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX poškodením dvoch 6-tabuľových okien, jedného ozdobného skla okna, rámov a štukatárskej omietky týchto okien a LED reflektoru, predbežne škodu vo výške 1 200 €,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný.

### **Odôvodnenie:**

V predmetnej trestnej veci dňa 08.03.2022 rozhodol vyšetrovateľ PZ Národnej kriminálnej agentúry Prezídia PZ, odbor XXXXX (ďalej aj ako "vyšetrovateľ PZ") uznesením ČVS: PPZ-XXXXX, podľa § 199 ods. 1, ods. 2 Tr. poriadku o začatí trestného stíhania vo veci, a to pre skutok kvalifikovaný, ako prečin hanobenia národa, rasy a presvedčenia podľa § 423 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona, a ako prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Tr. zákona s poukazom na ustanovenie § 140 písm. e/ Tr. zákona, na skutkovom základe vyplývajúcom a opísanom v tomto uznesení.

Trestné stíhanie bolo v danom prípade začaté vykonaním nedokladného zaisťovacieho úkonu, a to prevzatím osoby podozrivej zo spáchania trestného činu policajtom, ktorá bola obmedzená na osobnej slobode podľa § 85 ods. 2 Tr. poriadku dňa 07.03.2022 v čase o 21:15 hod.

Po následnom vykonaní príslušného dokazovania vyšetrovateľ PZ v danej trestnej veci uznesením ČVS: PPZ-XXXXX zo dňa 05.04.2022 podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie obv. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvale bytom XXXXX č. XXXXX, XXXXX XXXXX, toho času hospitalizovaný na mužskom oddelení Psychiatrickej nemocnice XXXXX, pre skutok kvalifikovaný, ako prečin hanobenia národa, rasy a presvedčenia podľa § 423 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona, a ako prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Tr. zákona s poukazom na ustanovenie § 140 písm. e/ Tr. zákona, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, že

od presne nezistenej doby, najneskôr do 19:12 hod., dňa 07.03.2022, na ulici XXXXX, hodil kamene do 3 okien na židovskej synagóge, ktoré boli týmto rozbité, pričom toto urobil z nenávisti voči židovskému národu a následne v ten istý deň v čase o 21:15 hod., verejne a na mieste verejnosti prístupnom, pred najmenej tromi osobami verbálne hanobil židovský národ slovami, aby všetci Židia zdochli, zomreli, že ho Židia len otravujú, a preto rozbil aj okná na synagóge, čím takto svojim konaním súčasne spôsobil Spoločnosti XXXXX so sídlom XXXXX, XXXXX poškodením dvoch 6-tabuľových okien, jedného ozdobného skla okna, rámov a štukatárskej omietky týchto okien a LED reflektoru, predbežne škodu vo výške 1 200 €.

Vyšetrovateľ PZ následne predložil v danej trestnej veci dňa 14.06.2022 Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry SR (ďalej aj ako "ÚŠP"), spolu so vzťahujúcim sa vyšetrovacím spisom návrh na zastavenie trestného stíhania vedeného proti obv. XXXXX, a to z dôvodu uvedeného v ustanovení § 215 ods. 1 písm. e/ Tr. poriadku.

Po preskúmaní na vec sa vzťahujúceho a ÚŠP takto predloženého vyšetrovacieho spisu možno konštatovať, že návrh vyšetrovateľa PZ na postup

a rozhodnutie prokurátora podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Tr. poriadku je opodstatnený a zodpovedá mu ku dňu predloženia tohto návrhu v danej trestnej veci vykonané dokazovanie. V kontexte s uvedeným možno súčasne konštatovať, že z doposiaľ v danej trestnej veci vykonaného dokazovania vyplýva záver, že skutok, pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie vo veci, a pre ktorý bolo následne XXXXX vznesené obvinenie sa stal, tento napĺňa všetky zákonné znaky vyššie označených prečinov, a že sa ho v inkriminovanom čase a na inkriminovanom mieste dopustil menovaný XXXXX.

Priebeh skutku tak, ako je opísaný vo výrokovvej časti uznesenia vyšetrovateľa PZ zo dňa 05.04.2022 o vznesení obvinenia XXXXX potvrdzujú taktiež výsluchy svedka poškodeného XXXXX (osoba oprávnená konať za Spoločnosť XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX), svedkov Mgr. XXXXX (matka a opatrovník obvineného), XXXXX (mestská polícia v XXXXX), ako aj zápisnica o obhliadke miesta činu s príslušnou foto-dokumentáciou, zápis XXXXX, a. s., o škodovej udalosti zo dňa 14.03.2022, úradný záznam Mestskej polície v XXXXX zo dňa 07.03.2022 a iné.

V priebehu vyšetrovania v danej trestnej veci bolo taktiež zistené že XXXXX bol po spáchaní skutku pre jeho zdravotný duševný stav hospitalizovaný na psychiatrických oddeleniach v príslušných zdravotníckych zariadeniach, pričom aktuálne je z dôvodu zlého zdravotného stavu hospitalizovaný na mužskom oddelení Psychiatrickej nemocnice XXXXX, čo bolo dňa 23.08.2022 telefonicky potvrdené, aj dozorujúcemu prokurátorovi, a to zamestnankyňou tohto zdravotníckeho zariadenia.

V nadväznosti na vedomosť vyšetrovateľa PZ o možnom zlom duševnom zdravotnom stave XXXXX, bol v danej trestnej veci sudcovi pre prípravné konanie Špecializovaného trestného súdu Pezinok podaný návrh na vyšetrenie duševného stavu obv. XXXXX, na základe ktorého bol následne vydaný príkaz príslušného súdu na vyšetrenie duševného stavu obvineného podľa § 148 ods. 2 Tr. poriadku (príkaz sp. zn. XXXXX zo dňa 07.04.2022) a do trestného konania bola uznesením vyšetrovateľa PZ ČVS: PPZ-XXXXX zo dňa 19.04.2022 pribratá za účelom podania znaleckého posudku a vyšetrenia duševného stavu obvineného, znalkyňa z odboru Zdravníctvo a farmácia, odvetvie Psychiatria, zapísaná v zozname znalcov MS SR, XXXXX, ktorá podala v uvedenom smere znalecký posudok č. XXXXX zo dňa 08.05.2022.

Zo záverov tohto znaleckého posudku okrem iného vyplýva, že obv. XXXXX trpel, a aj v súčasnej dobe trpí duševnou poruchou endogénneho trvalého charakteru - Paranoidnou schizofróniou, ktorá sa prejavuje poruchami myslenia, správania, vnímania, emócií a vôle. Pri užívaní liekov sa môže duševná porucha dostať do stavu remisie, bezpríznakového obdobia. Podľa záverov znalkyne je obvinený k svojej duševnej poruche totálne nekritický, neuvedomuje si potrebu liečby, **opakovane po psychiatrickej hospitalizácii liečbu vysadil**, pričom v čase spáchania skutku vo vyšetrovanej veci, bol v stave dekompenzácie duševnej poruchy s prítomnými poruchami myslenia, vnímania, ktoré viedli k paticky motivovaným poruchám správania sa, pričom súčasne podľa znalkyne boli **jeho ovládacie a rozpoznávacie schopnosti v čase skutku vymiznuté**. Obvinený v čase skutku **nevedel rozpoznať nebezpečnosť svojho konania pre spoločnosť a nevedel svoje konanie ovládať** a vzhľadom k dekompenzácii trvalej duševnej poruchy: paranoidnej schyzofrónie s poruchami myslenia a vnímania **boli jeho**

**rozpoznávacie a ovládacie schopnosti vymiznuté.** Znalkyňa v podanom znaleckom posudku, resp. v jeho záveroch, taktiež vo vzťahu k obvinenému konštatovala, že v súčasnej dobe **obvinený chápe zmysel trestného konania nedostatočne, pričom jeho pobyt na slobode môže byť z psychiatrického hľadiska nebezpečný pre spoločnosť a navrhuje pre neho ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou.**

Podľa § 8 Tr. zákona trestný čin je protiprávny čin, ktorého znaky sú uvedené v tomto zákone, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 10 ods. 1 písm. b/ Tr. zákona prečin je úmyselný trestný čin, za ktorý tento zákon v osobitnej časti ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou trestnej sadzby neprevyšujúcou päť rokov.

Podľa § 15 písm. a/, písm. b/ Tr. zákona, trestný čin je spáchaný úmyselne, ak páchatel chcel spôsobom uvedeným v tomto zákone porušiť alebo ohroziť záujem chránený týmto zákonom, alebo vedel, že svojím konaním môže také porušenie alebo ohrozenie spôsobiť, a pre prípad, že ho spôsobí, bol s tým uzrozmenný.

Podľa § 23 Tr. zákona (nepříčetnosť), kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 122 ods. 2 písm. a/, písm. b/ Tr. zákona, trestný čin je spáchaný verejne, ak je spáchaný obsahom tlačoviny alebo rozširovaním spisu, filmom, rozhlasom, televíziou, použitím počítačovej siete alebo iným obdobne účinným spôsobom, alebo pred viac ako dvoma súčasne prítomnými osobami.

Podľa § 124 ods. 1 Tr. zákona sa škoda na účely tohto zákona rozumie ujma na majetku alebo reálny úbytok na majetku alebo na právach poškodeného alebo jeho iná ujma, ktorá je v príčinnej súvislosti s trestným činom, bez ohľadu na to, či ide o škodu na veci alebo na právach. Škodou sa na účely tohto zákona rozumie aj získanie prospechu v príčinnej súvislosti s trestným činom.

Podľa § 125 ods. 1 Tr. zákona sa škodou malou rozumie škoda prevyšujúca sumu 266 eur. Škodou väčšou sa rozumie suma dosahujúca najmenej desaťnásobok takej sumy. Značnou škodou sa rozumie suma dosahujúca najmenej stonásobok takej sumy. Škodou veľkého rozsahu sa rozumie suma dosahujúca najmenej päťstonásobok takej sumy. Tieto hľadiská sa použijú rovnako na určenie výšky prospechu, hodnoty veci a rozsahu činu.

Podľa § 126 ods. 1 Tr. zákona sa pri určení výšky škody vychádza z ceny, za ktorú sa vec, ktorá bola predmetom útoku, v čase a v mieste činu obvykle predáva. Ak výšku škody nemožno takto zistiť, vychádza sa z účelne vynaložených nákladov na obstaranie rovnakej alebo obdobnej veci alebo na uvedenie veci do predošlého stavu.

Podľa § 126 ods. 2 Tr. zákona, ak ide o ujmu na životnom prostredí, ujmu spôsobenú na chránených druhoch živočíchov a rastlín, exemplároch alebo

drevinách alebo škodu na pamiatkovo chránených veciach alebo veciach majúcich historickú, umeleckú alebo vedeckú hodnotu, pri určení ujmy alebo výšky škody sa vychádza aj z hodnoty veci určenej zákonom alebo iným všeobecne záväzným právnym predpisom vydaným na základe zákona.

Podľa § 140 písm. e/ Tr. zákona sa osobitným motívom rozumie spáchanie trestného činu z nenávisťi voči skupine osôb alebo jednotlivcovi pre ich skutočnú alebo domnelú príslušnosť k niektorej rase, národu, národnosti, etnickej skupine, pre ich skutočný alebo domnelý pôvod, farbu pleti, pohlavie, sexuálnu orientáciu, politické presvedčenie alebo náboženské vyznanie.

Podľa § 245 ods. 1 Tr. zákona, kto zničí, poškodí alebo urobí neupotrebitelnou cudziu vec a spôsobí tak na cudzom majetku malú škodu, potrestá sa odňatím slobody až na jeden rok.

Podľa § 245 ods. 2 písm. b/ Tr. zákona sa odňatím slobody na šesť mesiacov až tri roky páchatel' potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 z osobitného motívu.

Podľa § 245 ods. 3 písm. b/ Tr. zákona sa odňatím slobody na tri roky až osem rokov sa páchatel' potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 na veci, ktorá požíva ochranu podľa osobitného predpisu.

Podľa § 423 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona (prečin hanobenia národa, rasy a presvedčenia), kto verejne hanobí niektorý národ, jeho jazyk, niektorú rasu alebo etnickú skupinu, potrestá sa odňatím slobody na jeden rok až tri roky.

Podľa § 14 písm. o/ Tr. poriadku pôsobnosť Špecializovaného trestného súdu sa vzťahuje na trestné činy extrémizmu podľa § 140a Trestného zákona.

Podľa § 16 ods. 5 Tr. poriadku ustanovenia odsekov 1 až 4 sa nevzťahujú na trestné činy, ktoré patria do pôsobnosti Špecializovaného trestného súdu. Špecializovaný trestný súd vykonáva konanie o trestných činoch patriacich do jeho pôsobnosti v prvom stupni.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom na výsledky vykonaného vyšetrovania, ako aj s poukazom na závery vyššie uvedeného znaleckého posudku možno konštatovať jednoznačný záver, že u obv. XXXXX v čase spáchania skutku, pre ktorý je trestne stíhaný, existovala okolnosť vylučujúca jeho trestnú zodpovednosť a to nepríčetnosť v zmysle § 23 Trestného zákona.

Podľa § 46 ods. 2 zák. č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v platnom znení na konanie pred Špecializovaným trestným súdom je príslušný špeciálny prokurátor a prokurátor Úradu špeciálnej prokuratúry.

Podľa § 46 ods. 8 zák. č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v platnom znení vecná a miestna príslušnosť prokurátorov uvedených v odsekoch 1 až 6 v konaní pred

súdmi a v trestnom konaní sa určuje podľa príslušnosti súdov.

Podľa § 55b ods. 1 zák. č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v platnom znení Úrad špeciálnej prokuratúry vykonáva dozor nad zachovávaním zákonnosti pred začatím trestného stíhania a v prípravnom konaní, trestne stíha osoby podozrivé zo spáchania trestných činov a uplatňuje oprávnenia prokurátora v konaní pred súdom, a to vo veciach, ktoré patria do právomoci Špecializovaného trestného súdu.

Podľa § 55b ods. 2 zák. č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v platnom znení pôsobnosť Úradu špeciálnej prokuratúry uvedenu v odseku 1 vykonávajú prokurátori Úradu špeciálnej prokuratúry; pri plnení úloh postupujú podľa osobitného zákona.

S poukazom na doteraz uvedené som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu **je** prípustná sťažnosť, ktorú obvinený, poškodený a oznamovateľ môžu proti nemu podať **do 3 /troch/** pracovných dní odo dňa jeho /oznámenia/ doručenia, a to na tunajšiu prokuratúru. Podaná sťažnosť **má** odkladný účinok, a rozhodne o nej nadriadený prokurátor prokurátora, ktorý toto rozhodnutie vydal.

JUDr. Martin Nociar  
prokurátor