



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I
Mojmírova 5, 041 47 Košice 1

Číslo: 3 Pv 10/20/8802-26
EEČ: 2-63-553-2022

Košice I 25.07.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: trestný čin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 213 odsek 1
Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení
zákona číslo 171/2003 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku
zastavujem trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- trestný čin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 213 odsek 1 Trestného zákona
číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 171/2003 Zbierky zákonov
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v Košiciach si v období od 01.06.2001 do súčasnej doby neplní vyživovaciu
povinnosť voči svojmu dieťaťu a to: XXXXX, nar. XXXXX aj napriek tomu, že mu táto
povinnosť bola určená rozsudkom XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX, ktorý
nadobudol právoplatnosť dňa XXXXX, prispievať na výživu dcéry XXXXX sumou
1.000,- Sk (33,194 €) mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci k rukám matky dieťaťa
XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, čím takto dlží na výživnom na dieťa sumou vo
výške 47.000,- Sk (1560,114 €)

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za
mŕtveho.

Odôvodnenie:

Uznesením Okresného riaditeľstva PZ v Košiciach, odboru skráteného vyšetrovania ČVS: XXXXX zo dňa XXXXX bolo začaté trestné stíhanie za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 213 ods. 1 zákona č. 140/1961 Zb. Trestný zákon na tom skutkovom základe, že páchatel' si v Košiciach neplní vyživovaciu povinnosť voči svojmu dieťaťu a to: XXXXX, nar. XXXXX aj napriek tomu, že mu táto povinnosť bola určená rozsudkom XXXXX I sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa XXXXX, prispievať na jej výživu sumou 1.000,- Sk mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci k rukám matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX od XXXXX do súčasnej doby a takto dlží na výživnom matke dieťaťa sumu 47.000,- Sk.

Následne bolo uznesením ČVS: XXXXX zo dňa XXXXX za tento skutok vznesené obvinenie osobe XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX.

V priebehu skráteného vyšetrovania sa nepodarilo obvineného predvolať, predviesť, ani iným spôsobom zabezpečiť jeho prítomnosť na úkonoch trestného konania, kde previerkou v mieste bydliska bolo zistené, že sa tam nezdržiava a jeho iný pobyt nie je známy, z ktorého dôvodu bol na obvineného dňa 30.05.2006 vydaný príkaz na zatknutie a uznesením ČVS: XXXXX zo dňa XXXXX bolo trestné stíhanie podľa § 228 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku z dôvodu neprítomnosti obvineného prerušené.

Preverovaním pobytu obvineného prostredníctvom Národnej ústredne Interpol bola touto súčasťou dňa 13.12.2021 zaslaná správa o úmrtí muža nezistenej totožnosti, ktorý by podľa miestnej znalosti tamojšej polície mal byť práve obvineným, čo bolo následne verifikované správou Krajského riaditeľstva Polície Juhomoravského kraja z 03.03.2022 a úmrtným listom obvineného.

Z uvedeného dôvodu bol zrušený príkaz na zatknutie obvineného, bolo vydané uznesenie o pokračovaní v trestnom stíhaní a je na mieste trestné stíhanie zastaviť.

Podľa úmrtného listu obvinený XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvale bytom XXXXX, osobný stav: rozvedený, rodné číslo: XXXXX zomrel dňa XXXXX v Kolíne, Česká republika.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku, trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Nakoľko obvinený v priebehu trestného konania zomrel v Českej republike, čo je preukázané jeho úmrtným listom, nemožno ďalej pokračovať v jeho trestnom stíhaní, z ktorého dôvodu bolo rozhodnuté o zastavení trestného stíhania voči nemu tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Michaela Petrášová
prokurátorka